Пролетарии всех стран, соединяйтесь!



Газета основана 5 мая 1912 года В.И.ЛЕНИНЫМ

# ПРАВДА

Орган Центрального Комитета КПСС

№ 254 (26337) • Вторник, 11 сентября 1990 года • Цена 4 коп.

# ОБРАЩЕНИЕ ПРЕЗИДЕНТА СССР

Президент СССР М. С. Горбачев обратился к Президентам, Председателям Верховных Советов союзных и автономных республик, председателям областных, краевых, окружных Советов народных депутатов, председателям исполкомов Советов народных депутатов с телеграммой «Об укреплении законности и правопорядка».

В ней говорится, что перестройка вошла в решающую фазу качественных перемен в обществе. Она пошла вглубь и охватывает все сферы жизни — экономическую, политическую и социальную, затрагивает коренные интересы всех социальных групп населения, включая в себя радикальные изменения в отношениях собственности, институтов власти, структуры управления. Процесс идет трудно, противоречиво, грозит реальными опасностями, встречает сопротивление определенных сил.

В сущности все это является неизбежным, когда речь идет о глубочайших революционных преобразованиях. И тут очень важно последовательно, не шарахаясь, проводить в жизнь политический курс, не допуская, чтобы издержки переходного этапа приобретали острый дестабилизационный характер. Характер социально-экономического поворота и связанные с этим трудности требуют того, чтобы власти на всех уровнях действовали решительно, полностью используя свои полномочия и силу закона.

Но именно здесь у нас как раз и проявились слабости, серьезные упущения и просчеты в деятельности центральных, республиканских и всех местных органов, подчеркивает М. С. Горбачев.

Все это лихорадит страну, вызывает тревогу и беспокойство людей, создает обстановку неуправляемости, порождает рассогласованность в деятельности, безответственность, недопустимо легкое отношение к законам и государственной дисциплине.

Если эти процессы сейчас не остановить, то это может еще больше осложнить всю нашу работу и тем самым блокировать перестроечные процессы, дать повод для более активных выступлений антиперестроечных сил.

Такое положение дальше терпимым быть не может, заявляет Президент и обращает внимание на три вопроса.

Во-первых, надо решительно преодолеть правовой нигилизм в обществе, чреватый разложением всей системы законодательной, исполнительной и судебной власти. Создавая правовое государство, мы должны перестраивать и, уверен, перестроим многое в законотворческом процессе, содержании самих законов. Но в любом случае необходимы безусловное выполнение конституционных норм, соблюдение действующего законодательства.

Во-вторых, особенно разрушительно беззаконие в экономической сфере. Оно подрывает сами основы жизни страны и благосостояние каждого человека.

Подлинным бичом стали разрушение устоявшихся хозяйственных связей, произвол при выполнении договорных обязательств, развал дисциплины поставок, экономическое разгильдяйство и бесхозяйственность.

Мы должны реально смотреть на вещи: масштабы таких беззаконий велики и продолжают нарастать. Нарушения законов во многих случаях остаются безнаказанными — это касается и руководителей, и коллективов, и центральных органов управления. Подобное положение усугубляет трудности на этапе перехода к рынку оздоровления экономической ситуации, констатирует Президент.

Он обращает внимание работников всех уровней, отвечающих за экономическую сферу, на их полную ответственность за выполнение собственных должностных обязанностей. Нельзя больше терпеть, чтобы в сложившихся условиях те или иные работники бездействовали, прикрываясь ссылками на трудности перестройки.

В-третьих, серьезную угрозу для общества представляет преступность. Преступный мир посягает на безопасность и права граждан, материальные ресурсы, культурные ценности и даже неприкосновенные запасы страны.

Рост преступности оказывает крайне негативное влияние на нравственно-политический климат в обществе, подрывает веру в способность государства обеспечить законные права и безопасность людей. Взрывоопасную обстановку в некоторых регионах страны создает организованная преступность.

Президент считает сложившееся положение весьма тревожным, требующим скоординированных и решительных действий. В первую очередь должны быть коренным образом пересмотрены позиции тех органов власти, которые мирятся с нарушениями законов и под давлением антиобщественных сил нередко препятствуют исполнению своих функций правоохранительными органами. В то же время и многие правоохранительные органы плохо выполняют свои прямые обязанности, пасуют перед натиском преступности.

Надо изменить и укореняющиеся настроения в обществе по этому вопросу, когда, с одной стороны, высказывается законное возмущение ростом преступности, а с другой — очевидно уклонение общественности от борьбы с преступностью, а в ряде случаев — потворство и всепрощенчество. Нельзя изменить сложившееся опасное положение с преступностью, не переломив кардинальным образом отношение коллективов предприятий, населения городов, поселков и деревень, всей общественности к этому жизненно важному для всех вопросу.

Президент подчеркивает еще раз: мы не добьемся поставленных целей, не обеспечив торжества закона. Национально-государственное и правовое переустройство Союза ССР, переход к рыночным отношениям, нравственное обновление общества — все это останется благими пожеланиями, если органы власти всех уровней, вся общественность не возьмут на себя трудную и безотлагательную задачу утверждения законности, правопорядка и дисциплины.

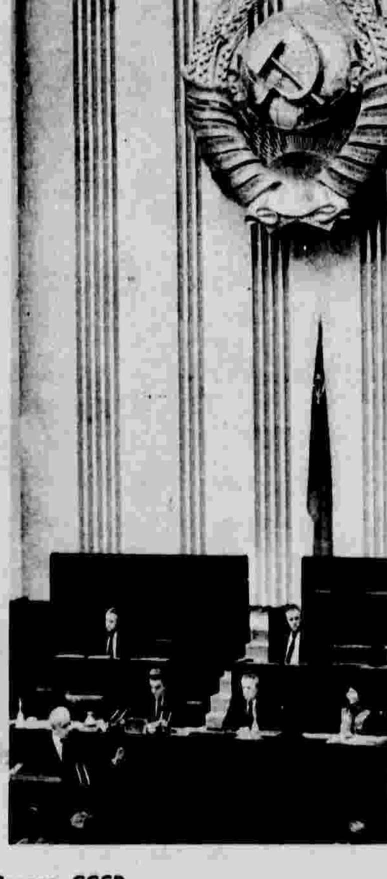
Президент предложил адресатам о принятых мерах и результатах доложить 15 октября с. г. и 1 января 1991 года.

(ТАСС).

# ЗА ЕДИНСТВО ДЕЙСТВИЙ

## Таков мотив первого дня работы четвертой сессии Верховного Совета СССР







● На четвертой сессии Верховного Совета СССР.

Фото В. Парадин и М. Скурихиной.

Вениамин ЯРИН:

## Не шагать на месте

**Он всегда в окружении людей, и отвлечь его для интервью довольно трудно. Личность члена Президентского совета Вениамина Ярина неоднозначна — такое же к нему и отношение. «Левые радикалы» окрестили его «спецрабочим», считая, что он стоит на крайне правых позициях. «Правые демократы» утверждают, что на резких поворотах жизненных коллизий его чересчур заносит влево. Однако избиратели В. Ярина уверены: он отстаивает их права и интересы.**

*Блицинтервью*

**— Вениамин Александрович, какой вопрос в повестке дня четвертой сессии Верховного Совета СССР, на ваш взгляд, наиболее важен?**

— Экономика, разумеется, переход к рыночным отношениям. Это революционный момент в перестройке. От того, как он будет использован, какие законопроекты будут одобрены депутатами, зависит и путь страны, и социально-экономическое положение людей.

**— Какую программу перехода к рыночным отношениям, группы академика С. Шаталина или правительственную, вы поддерживаете и почему?**

— Вы знаете, я бы не противопоставлял одну программу другой. В них все-таки много общего, хотя есть и существенные расхождения в подходе к решению проблемы. Очень важно здесь найти компромисс, на основе которого можно сделать шаг вперед. Вы понимаете, мы увязли в подходах, в разноголосице поисков путей. А надо делать шаг. Оценили его положительно — двигаемся вперед, признали ошибку — сразу вносим коррективы. Ситуация не позволяет шагать на месте.

**— Как вы относитесь к требованиям ряда народных депутатов страны и России об отставке союзного правительства во главе с Николаем Рыжковым?**

— Я бы сегодня не рискнул менять правительство, на это нет времени. Положение в стране кризисное. Нужно принять программу и действовать. Главное здесь — задачи должны быть четкими и ясными, а правительство должно иметь реальные полномочия для их решения.

**— Вениамин Александрович, вы в парламенте и Президентском совете представитель самого широкого слоя населения, тех, кто, скажем так, живет от аванса до зарплаты. Судя по их письмам в редакцию, они надеются, что вы будете защищать их интересы при переходе к рыночной экономике.**

— Буду. У этих людей совсем другое стартовое поле, и оно слабее, чем у тех, кто, пользуясь несовершенством наших законов, сумел, мягко говоря, лучше подготовиться к рыночным отношениям и связанному с ними повышению цен. Потому вопрос стоит так, чтобы не сразу бросаться в омут рынка, а идти к нему постепенно. Первый шаг здесь, это мое мнение,— проработать такую структуру и механизм рыночных отношений, чтобы человек не имел претензий к оплате своего труда, чтобы он был уверен: как поработает, так и поест, так и оденется. И чтобы он знал: он хозяин своего труда, своего продукта — и никакое ведомство, никакое министерство не отнимет у него законно заработанного дохода. Вот при этом условии можно начинать строить рынок, тогда не будет и боязни частной собственности.

**— Последний вопрос, Вениамин Александрович. Будет ли на сессии конструктивный разговор? Или, как бывало уже прежде, начнется борьба не мнений, а амбиций, политических пристрастий?**

— Мне бы очень хотелось избежать любых конфронтаций на сессии. Так что надеюсь на конструктивный подход к проблемам, но предугадывать, как пойдет сессия, не берусь. Знаю только: хватит спорить. И тут я согласен с Борисом Николаевичем Ельциным: пора начинать действовать и брать ответственность на себя.

Г. ОВЧАРЕНКО.

## Строки из выступлений

«Время, обстановка в стране не позволяют нам медлить. Они требуют от высшего законодательного органа гораздо большей деловитости и ответственности, сосредоточения внимания на коренных проблемах нашей жизни».

А. ЛУКЬЯНОВ.
Председатель Верховного Совета СССР.

◇

«Мы считаем, что эта повестка дня включает в себя действительно ряд очень важных вопросов, которые нужно рассмотреть в первоочередном порядке, но в то же время включает множество второстепенных и третьестепенных вопросов, которые вообще не должны быть предметом нашего сегодняшнего рассмотрения».

А. СОБЧАК.
Председатель Ленинградского городского Совета народных депутатов.

◇

«В целом круг вопросов повестки дня выбран довольно оптимальный. И тут основную роль должны сыграть комитеты и комиссии, которые тщательно проработали те или иные вопросы, вынесенные на очередную сессию Верховного Совета страны».

С. ЛУЩИКОВ.
Народный депутат СССР.

*МНЕНИЕ*

## Где пойдет телега

Больше тридцати вопросов в повестке дня четвертой сессии Верховного Совета СССР. Но первым номером и по протоколу и по существу стоит вопрос о переходе к рыночным отношениям. Большинство в стране заранее не любят рынок, ждут от него подвоха. Потому что пока он похож... на базар, где всяк галдит по-своему и не слышит другого. Причем начинать дело с цен — все равно что ставить телегу впереди лошади. И телега ни с места, и лошадь дороги впереди себя не видит. А трогать с места крайне надобно, давно пора.

А. ВЕПРЕВ.
Член Верховного Совета СССР.

# В полосе испытаний

***Осень тревоги нашей... Так, пожалуй, можно определить время, которое переживает страна. Многомерный, трудно и болезненно проходимый пласт испытаний сотрясает общество, расслаивает его на противостоящие друг другу группировки.***

И потому не случайно во вступительном слове Председателя Верховного Совета СССР А. И. Лукьянова, посвященном повестке дня и порядку работы нынешней сессии, красной нитью проходил настойчивый призыв к консолидации и гражданскому согласию всех здоровых сил нашего общества.

Парламентские каникулы народных депутатов страны не отличались нынче умиротворенным спокойствием — многочисленные встречи с избирателями требовали не меньшего напряжения сил и самоотдачи, чем собственно законотворческий процесс. Впрочем, эта «подзарядка» должна добавить им энергии и решительности в работе на сессии, в комитетах и комиссиях Верховного Совета.

Начиная свой доклад, Председатель Верховного Совета СССР А. И. Лукьянов подчеркнул, что страна вступила в полосу серьезных испытаний. Идет острая полемика о путях дальнейшего развития нашего государства, о его способности действовать наступательно и решительно.

В этой обстановке крайне важно с максимальной четкостью определить место высших органов власти страны в решении тех сложнейших задач, которые стоят в продвижении экономической и политической реформ, преодолении консерватизма и экстремизма, укреплении законности и правопорядка, в обеспечении нормальной жизни в каждом городе и селе, в каждом регионе, в государстве в целом.

Сейчас, когда мы движемся к рыночным отношениям, вплотную подошли к радикальному обновлению Союза республик, когда происходит действительное разделение государственных и партийных функций, деятельность Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР приобретает особую значимость и в то же время сталкивается с такими трудностями, которых мы не знали.

Старая система управления еще не сошла со сцены, а новая — еще не окрепла, остро дают себя знать проявления национализма и сепаратизма, резкое падение государственной дисциплины. Если так будет продолжаться и дальше, мы столкнемся с ситуацией, когда нарастание негативных процессов может ввергнуть общество в опасную полосу дестабилизации.

Стремление предотвратить такой поворот событий и было определяющим в работе Съезда народных депутатов и Верховного Совета СССР. Именно Съездом была одобрена идея радикальной экономической реформы и принято решение о ее ускорении. Именно Съезд проложил путь к решению таких ключевых вопросов политической реформы, как обеспечение полновластия Советов, изменение места КПСС в политической системе, установление президентства, поворот всех государственных и общественных структур лицом к человеку, к защите его прав и свобод. Наконец, именно на Съезде были намечены основные линии обновления нашего Союза.

В этом же направлении действовал Верховный Совет СССР. Постепенно обретая черты постоянно работающего законодательного органа, он принял за короткий срок свыше пятидесяти законов, каждый из которых — при всей стремительности происходящих перемен — вносит немалый вклад в проведение намеченных реформ, в радикальное изменение общественных отношений.

В свете этого абсолютно необоснованными являются высказываемые в последнее время предложения о свертывании работы Съезда и Верховного Совета СССР или даже об их роспуске. Сделать парламент страны бездействующим в такой сложный и острый период ее истории, когда решаются судьбы народов, когда мучительно и противоречиво прокладывает себе путь новый курс развития общества, значило бы пустить дело обновления на самотек, устранить от участия в перестроечных процессах тех, кому народ доверил осуществлять высшую государственную власть. Такой шаг неминуемо еще больше расшатал бы систему управления, усилил беззаконие и анархию, отбросил бы далеко назад все наши идеи и практические дела, направленные на создание правового государства.

Самое большое внимание Верховный Совет уделял проблемам народного хозяйства, его переводу на рыночные отношения. Создание полнокровного рынка составляет сердцевину экономической реформы. Мы начали последовательное движение в этом направлении и уже сегодня имеем законы о собственности, о земле, о предприятиях, о кооперации, об аренде, о налогообложении и ряд других основополагающих союзных законов.

Верховный Совет строго проанализировал предложения Совета Министров СССР о конкретных шагах, связанных с переходом к регулируемой рыночной экономике. После всестороннего рассмотрения и критики эти предложения были возвращены на доработку. Но при этом было выражено понимание того, что иной альтернативы у правительства нет, что переход к рынку, к реформированию отношений собственности, к ликвидации монополизма является единственно правильным путем вывода страны из кризиса. Вот почему весь комплекс проблем, сопряженных с решительным внедрением рыночных отношений, и сегодня стоит перед Верховным Советом СССР как центральная задача.

Союзный парламент будет иметь дело с синтезом самых различных мнений, коллективным трудом многих людей, стремившихся развязать сложнейшие узлы развития нашего народного хозяйства. Рассмотрение предложений о практических шагах по стабилизации экономики и переходу к рынку будет идти не только в Верховном Совете СССР, но и в Верховных Советах союзных республик. И это исключительно важно, поскольку такой неординарный метод проработки концепции вхождения в рыночные отношения даст возможность конкретизировать ее применительно к особенностям каждого региона, каждого суверенного государства, входящего в Союз ССР. Одновременно будет продолжаться работа по созданию правовой базы становления рыночных отношений.

Проект Государственного плана экономического и социального развития и Государственного бюджета на 1991 год предлагается включить в повестку дня сессии в качестве самостоятельного вопроса, который также потребует самого пристального внимания депутатов. Будущий год — год стабилизации экономики и вхождения в рыночные отношения — выдвигает на первый план совершенно новые задачи. Это — противодействие инфляции и связывание денежных доходов населения, поддержка предпринимательства и продажа части предприятий в личную и семейную собственность, введение мер по социальной защите населения и, что самое главное, максимальная, строжайшая экономия государственных средств.

Исключительно важный отпечаток на всю работу нынешней сессии Верховного Совета налагает то обстоятельство, что она будет проходить в условиях, когда решается судьба нашего многонационального Союза. Мы все больше убеждаемся в необходимости его коренного обновления и преобразования в Союз суверенных государств, создания условий для национального возрождения и самоопределения каждого советского народа. Вот почему сейчас одной из самых неотложных проблем стала подготовка нового Союзного договора. Эта работа уже поставлена на практические рельсы.

В полной мере, продолжал А. И. Лукьянов, это относится и к проектам тех законов, которые были рассмотрены Верховным Советом в первом чтении и которые теперь предлагается включить в повестку дня сессии. Таких законопроектов восемь.

Из них во втором чтении намечается рассмотреть и принять законы об общественных объединениях граждан, о свободе совести и религиозных организациях, об отпусках, о советской милиции, о порядке выезда из СССР и въезда в СССР.

Предстоит определить отношение и к проекту закона о порядке отзыва народного депутата СССР. В ближайшее время, видимо, придется обратиться и к проекту закона о профсоюзах (его представил ВЦСПС). Большая группа законопроектов предлагается для рассмотрения в первом чтении.

Далее Председатель Верховного Совета СССР подробно остановился на качестве нормативных актов, подчеркнув необходимость четкой организации постоянного и действенного контроля, жесткого спроса с каждого должностного лица за их исполнение. Он подробно информировал народных депутатов об организационных вопросах, которые предстоит рассмотреть на сессии, о порядке ее работы.

(Окончание на 2-й стр.)

# Встреча президентов СССР и Финляндии

ХЕЛЬСИНКИ, 10. (ТАСС). Президент СССР М. С. Горбачев имел здесь беседу с Президентом Финляндии М. Койвисто. В течение нескольких часов в дружеской, искренней атмосфере обстоятельно обсуждалась работа, проделанная по итогам прошлогоднего официального визита в Финляндию. Это касалось прежде всего экономических отношений и экологических проблем Кольского полуострова, Севера Европы в целом. М. С. Горбачев и М. Койвисто, который глубоко и постоянно интересуется ходом перестройки в СССР, говорили о перспективах советско-финляндских отношений в контексте предстоящих кардинальных решений и перемен в нашей стране. Затрагивались и связанные с этим теоретические аспекты.

Президенты констатировали общность взглядов на актуальные вопросы европейского процесса и в связи с кризисом в Персидском заливе.

В политическом и интеллектуальном плане это была беседа двух людей, которые хорошо понимают стоящие перед каждым задачи, глубоко доверяют друг другу и готовы использовать все возможности для повышения роли советско-финляндского взаимодействия на благо своих народов, в целях утверждения и развития нового качества международных отношений.

◇

Президент СССР М. С. Горбачев возвратился 9 сентября в Москву из Хельсинки, где он встречался с Президентом США Дж. Бушем.

# Пресс-конференция президентов СССР и США

Как уже сообщалось, вечером 9 сентября в Хельсинки состоялась совместная пресс-конференция М. С. Горбачева и Дж. Буша. Президенты СССР и США ответили на вопросы многочисленных журналистов, прибывших в столицу Финляндии со всего мира.

**Дж. Буш:** Мне говорят, что я должен первым отвечать на вопросы.

**Вопрос** (Хелен Томас, ЮПИ): Я хочу спросить у обоих президентов, будет ли война в Персидском заливе, и затем у меня будет еще один вопрос.

(Окончание на 4-й стр.)

# Разговор по телефону М. С. Горбачева и Г. Коля

10 сентября накануне заседания в Москве по формуле «2 плюс 4» и в продолжение разговора, который состоялся на прошлой неделе, Президент СССР и канцлер ФРГ обсудили вопросы двусторонних отношений.

(ТАСС).

# В полосе испытаний

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

Чтобы выполнить намеченное, сказал в заключение докладчик, потребуются немалое напряжение сил и максимальная четкость. Нельзя не видеть, что во всех слоях населения сегодня появляется своеобразная аллергия к тому, что по количеству слов на душу населения мы, пожалуй перегнали самые развитые демократии мира. Людям надоели бесплодные дискуссии и всплески эмоций, выступления, рассчитанные на телезрителя, попытки всеми силами протаскивать свои цеховые и местнические интересы. Этого мы не можем не учитывать.

У слова «перестройка» — созидательный, а не разрушительный корень: «строить». Нет сейчас ничего более важного, чем гражданское согласие, чем спокойная и результативная работа нашего народа. И он вправе требовать от тех, кому поручил осуществлять власть, последовательного и полного выполнения этого поручения. В Верховном Совете СССР избиратели хотят видеть эффективно действующий законодательный и контрольный орган, обладающий должной политической волей, способный быть стабилизатором сложной социально-экономической обстановки, организатором коренных реформ, укрепления советской государственности и законности.

Открывшаяся затем дискуссия по утверждению повестки дня работы советского парламента на предстоящие три месяца на первых порах казалась вялой. Во всяком случае, она не предвещала жарких баталий или коренных переделок. Началось, казалось бы, с традиционных и безобидных вопросов к докладчику в жанре «у кого что болит».

Почему, например, спрашивал один депутат, в повестке дня нет такой взрывоопасной проблемы, как ситуация с продовольствием? По ней следует срочно заслушать отчет правительства. Некоторые, сетуя на неработоспособность уже принятых законов, потребовали немедленно заняться корректировкой ряда актов.

Депутаты от Вооруженных Сил недоумевали, почему вопрос о военной реформе стоит в рассматриваемой повестке дня последним. Представители регионов, переживающих межнациональные конфликты, не допускают, чтобы высший законодательный орган и на этот раз оставил страну без закона, призванного раз и навсегда остановить распри.

Один из задававших вопросы сокрушался: планируется уже на второй день работы сессии начать обсуждение проблем перехода на рыночную экономику, а депутаты не ознакомлены даже в общих чертах с сутью правительственной и альтернативной концепций, не получили необходимых документов. А. И. Лукьянов сообщил: Президентский совет обсуждал в минувшую пятницу этот вопрос до полуночи и принял решение выходить на сессию не с двумя, а с единым, сводным вариантом программы, что и осложнило техническую сторону подготовки документов для распространения.

И все же главное противостояние в дискуссии проходило по линии приоритетов. Какова гарантия, что и предложенная на этот раз правительством программа выхода из кризиса, даже обогащенная альтернативными вариантами, застрахована от отторжения практикой? Ее может ожидать та же участь, что и других рожденных, но, увы, не действующих законов и концепций. И здесь, как заявил депутат В. А. Челышев, сама по себе тревожная ситуация в стране диктует свои приоритеты. Учитывая, что ряд важных законов не был ратифицирован республиканскими парламентами, сказал он, сессия прежде всего должна обсудить процедуру принятия законодательных актов с привлечением полномочных представителей союзных республик.

Вопрос о власти в нынешней ситуации поставил во главу угла в повестке дня и депутат А. А. Собчак. Он выступил от имени Межрегиональной депутатской группы, которая считает, что до того, как обсуждать основы нового Союзного договора и пути перехода к рынку, Верховный Совет должен непременно принять кардинальные решения об изменении роли и функционирования органов государственной власти с учетом принятых в республиках деклараций о суверенитете. В категоричной форме этот проект повестки дня ставит и такие вопросы: о передаче золотого запаса и эмиссии денег в ведение Верховного Совета, об указах Президента СССР с точки зрения их результативности и законности, о вотуме недоверия правительству СССР...

Были и другие вопросы, некоторые из которых «били» на сенсацию. Один депутат спросил, например, известно ли парламентариям, что к Москве стягиваются десантные части. Председатель Верховного Совета СССР сообщил, что цель этого перемещения — подготовка военных к ноябрьскому параду.

Другой участник дискуссии протестовал против показа по телевидению сериала «Рабыня Изаура», усмотрев в этом попытку отвлечь внимание миллионов людей от работы парламента.

Руководители комитетов и комиссий Верховного Совета подвели итог дискуссии, сообщив о кропотливой работе, которая была проведена по подготовке повестки дня сессии. Однако депутаты не приняли повестку в том виде, в котором она была предложена Президиумом. Было решено доработать ее с учетом высказанных предложений при участии представителей Межрегиональной группы. Но независимо от результатов этой согласительной акции во вторник депутаты начнут работу с рассмотрения вопроса о неотложных мерах по стабилизации народного хозяйства и переходу к регулируемой рыночной экономике.

◇

А российские народные депутаты вчера на продолжающейся второй сессии Верховного Совета приступили к рассмотрению ключевого вопроса повестки дня — концепции экономической реформы. Эта дискуссия проходила на фоне ухудшающегося экономического положения в стране, тотального дефицита продуктов и товаров народного потребления. Народным избранникам предстоит решить, насколько предложенная программа жизнестойка, способна ли она вывести страну из острейшего кризиса.

Заседания Совета Республики и Совета Национальностей проходили раздельно. Однако для обеих палат парламента общими были обеспокоенность и стремление не допустить ошибки, не поддаться своего рода эйфории рынка. Критический подход к предложенным мерам начался с выступления на заседании Совета Республики депутата В. Агафонова. «Создается впечатление,— отметил депутат,— что авторы агропромышленного раздела программы поставили перед собой цель окончательно разорить село. Концепция не содержит главного — социально-экономической проблемы деревни, возрождения села».

В. Агафонов предложил сначала рассмотреть пакет проектов законов о земле, крестьянском хозяйстве, кооперации и других. По его мнению, рыночные отношения не будут «работать», если отложить принятие этих законов, предусматривающих переход сельской экономики на многоукладность, приватизацию, гарантирующих равные возможности для всех форм собственности.

На многочисленные вопросы депутатов ответил заместитель Председателя Совета Министров РСФСР Г. Фильшин.

В Совете Национальностей дискуссия по обсуждаемому вопросу развернулась с выступления другого заместителя российского премьера — Г. Явлинского, кстати сказать, одного из авторов альтернативной программы. Он поставил во главу угла проблему инфляции, подчеркнув, что остановить ее можно лишь с помощью договорных цен. Г. Явлинский подчеркнул губительность в нынешних условиях политики конфронтации, провоцируемой по отношению к центру некоторыми республиками. Он высказался за то, чтобы денежные отношения строились на основе федеральной банковской системы через центральные республиканские банки, за неделимость золотого запаса СССР.

На заседании Совета Национальностей был решен организационный вопрос. Депутаты освободили от должности заместителя Председателя Совета Национальностей Д. Волкогонова по его просьбе. На этот пост избран В. Сыроватко.

Сегодня российская сессия продолжает работу.

(«Правда» — ТАСС).

◇

ТАЛЛИНН, 10. (ТАСС). Сегодня здесь открылась сессия Верховного Совета Эстонии.

Председатель Верховного Совета Эстонии А. Рюйтель и Председатель правительства Эстонии Э. Сависаар охарактеризовали политическую и экономическую ситуацию, сложившуюся в республике к началу работы Верховного Совета. Указывая на неустойчивость процессов в области политики и экономики, они призвали депутатов к спокойствию и мудрости в решении предстоящих вопросов, связанных с восстановлением политического и экономического суверенитета республики.

Затем депутаты приступили к обсуждению повестки дня, в которую были включены вопросы, касающиеся переговоров с Союзом ССР и РСФСР, а также вопрос об отмене государственных дотаций на мясо-молочную, рыбную продукцию и выплатах компенсации населению.

С сообщением о ходе переговоров в Москве, которые, как известно, приостановлены, поскольку Эстония с точки зрения Конституции Союза ССР является составной частью Советского Союза и не может быть субъектом переговоров, выступил руководитель эстонской делегации Ю. Нугис. По его мнению, переговоры сначала шли нормально, затем Москва стала предпринимать попытки переквалифицировать их в консультации.

В местной печати неоднократно высказывалось мнение, что на ход переговоров определенным образом повлияла вылазка членов организации «Кайтселийт», которые 2 сентября под вывеской командно-штабных учений предприняли попытку восстановить довоенную границу Эстонии на территории Ленинградской и Псковской областей.

Предложение выработать позицию Верховного Совета и меры по предупреждению подобных актов, высказанное депутатом В. Мальковским, было отвергнуто как противоречащее регламенту.

Сессия продолжит работу 11 сентября.

## Устав для КП Белоруссии

МИНСК, 10. (БелТА — ТАСС). Здесь опубликован для широкого обсуждения проект устава Коммунистической партии Белоруссии. В нем отмечается, что КПБ является составной частью КПСС. В то же время в проекте нашли отражение те изменения политической структуры республики, которые заложены в Декларации о государственном суверенитете Белорусской ССР, принятой недавно ее парламентом.

Так, в период между пленумами решение политических и организационных вопросов будет осуществлять Политбюро. Хотя в Компартии Белоруссии не допускается создание фракций, проектом устава предусматривается право коммунистов объединяться по платформам в ходе дискуссий. В проекте нового документа закреплена необходимость сотрудничества со всеми общественными силами, стоящими на позициях демократии и социальной справедливости. Подчеркнута также возможность диалога с оппозиционными политическими движениями, вплоть до создания координационных советов по решению насущных проблем во *всех сферах жизни республики*.

## НКАО: обострение обстановки

СТЕПАНАКЕРТ, 10. (Азеринформ—ТАСС). Резко обострилась ситуация в Нагорно-Карабахской автономной области Азербайджана. За два минувших дня армянские боевики и хулиганствующая молодежь захватили здания райкомов партии в райцентрах Аскеран, Гадрут, Мартуни, превратив их в легальные штабы по борьбе с республиканскими органами власти. Актами вандализма ознаменовали они эти акции, изуродовав памятники В. И. Ленину в школе и на центральной площади в Гадруте. Совершено нападение на азербайджанское село Диваналылар, где предпринята попытка выселить местных жителей.

Усилиями внутренних войск задержаны 19 боевиков.

Под постоянным обстрелом армянских боевиков находятся горные приграничные села Зангеланского, Лачинского, Кельбаджарского районов Азербайджана. 9 сентября днем два снаряда разорвались в 100 метрах от воинской заставы. По счастливой случайности обошлось без жертв.

Как сообщили в республиканском оргкомитете по НКАО, все эти беспорядки направляются и санкционируются лидерами Карабахского движения, которые, однако, не понесли никакой ответственности.

РЕПЛИКА

## И мы пахали...

**Где должен быть командир? На этот чапаевский вопрос руководители Зубово-Полянского района Мордовии отвечают по-современному: в седле трактора! А речь идет о прозаическом, хотя и важном деле — о вспашке зяби. Газета «Советская Мордовия» поместила интервью с первым секретарем Зубово-Полянского райкома партии Н. Брагиным, в котором он бегло обрисовал обстановку на селе. «Лично я,— говорит Н. Брагин,— помогаю поднимать зябь в ночную смену механизаторам колхоза имени Калинина, здесь же работает председатель райисполкома Г. Кулагин, а председатель районного агропромышленного объединения М. Иванков трудится в колхозе имени Крупской. Всем, кто добровольно пришел на помощь хлеборобам, установлена двойная оплата за каждый вспаханный гектар земли»...**

**Стимул «двойная оплата» сработал безотказно. 120 человек из руководящего состава районных контор, шофера служебных машин сели за рычаги тракторов. Что ж, некоторым портфеледержателям полезно и даже необходимо размяться. Но трудно согласиться с тем, когда в такую разминку (причем хорошо вознаграждаемую) включаются предрик, председатель райагропрома и первый секретарь райкома партии.**

**Читаю в районной хронике происшествий: молодые праздношатающиеся мужчины (механизаторы?) устроили драку. В ней участвовало 25 человек. Ох, как много норм нужно выполнить за ночную смену тому же предрику, чтобы компенсировать невыход в поле подобных драчунов и пьяниц.**

Н. СЕНЧЕВ.
(Корр. «Правды»).
Мордовская АССР.

## Протест журналистов

**ТВЕРЬ, 10. (ТАСС). С чистой первой полосой поступил к подписчикам номер тверского комсомольско-молодежного еженедельника «Смена». В редакционной статье читателям разъяснили, что в такой необычной форме сотрудники «Смены» включились во всесоюзную акцию солидарности журналистов, вызванную «неоправданно большим повышением стоимости бумаги, полиграфических услуг и распространения печатной продукции».**

# Природа и рынок

***Открытие совместной советско-американской конференции по проблемам экологии и экономики совпало по времени со встречей на высшем уровне руководителей двух стран. Эта «накладка» как бы придала новый импульс обсуждаемым проблемам. Участники встречи были едины — охрана природы сегодня становится общечеловеческой проблемой. Вот почему так сильно были озабочены ученые состоянием дел у нас в стране, особенно в связи с переходом на рыночные отношения. О том, как необходимо перестроить нашу экономику природопользования в новых условиях хозяйствования, размышляет председатель оргкомитета советско-американской конференции, ректор Академии народного хозяйства академик А. АГАНБЕГЯН.***

**— Абел Гезевич, положение с экологией все ухудшается. У многих есть опасение, что с переходом к рыночной экономике ее просто разграбят.**

— Проблемы экологии сплелись в тугой узел с вопросами экономики, права, политики. Рассматривать их отдельно, как это иногда делают экологические движения, бессмысленно.

Действительно, мы переходим к рыночной экономике. Это коренным образом меняет и систему управления природопользованием в СССР. На первый план должны выйти экономические *рычаги и стимулы*, ресурсосбережение и уменьшение масштабов загрязнения окружающей среды. Одним словом, мы теперь должны научиться управлять природопользованием в новых экономических, правовых и политических условиях.

**— Но для того, чтобы грамотно лечить, нужно как минимум поставить точный диагноз.**

— Диагноз поставлен. Его корни растут из экстенсивного развития нашей экономики, которая существовала в основном за счет привлечения дополнительных сырьевых ресурсов. При этом вся экономика была повернута спиной к человеку. Производственные затраты росли вдвое быстрее расходов на социальные цели.

В этих условиях неудивительно, что по масштабам вмешательства в природную среду, извлечению из нее различных компонентов мы вышли на первое место в мире. По оценке, в СССР в год перелопачивается 15 миллиардов кубометров земли. Из нее извлекается 5 миллиардов тонн полезных веществ. Ежегодно вырубается до 2 миллионов гектаров леса, 64 миллиона гектаров почвы подвержены эрозии.

Наша страна лидирует по добыче многих первичных природных ресурсов — нефти, природного газа, железной руды. Больше всех в мире мы добываем соли, фосфатов, многих видов цветных металлов, песка, щебня, извести. Идем почти вровень с США и Китаем по добыче угля, опережая их при этом по размерам добываемой горной массы в угольной промышленности. Также почти вровень с США мы идем по объему заготовок древесины.

Но, добывая в астрономических размерах полезные ископаемые, мы используем их в 2—4 раза хуже других стран. В частности, по объему выплавки стали СССР опережает США более чем в два раза, одновременно вдвое уступая по размерам валового продукта. Другими словами, на единицу конечной продукции мы потребляем стали в четыре раза больше США.

Обратная сторона расточительного использования природных ресурсов — растущее загрязнение окружающей среды. Некомплексное и неполное извлечение продуктов приводит к необходимости огромных избыточных масштабов добычи сырья. При этом образуются огромные массы отходов. Расточительное потребление топлива и сырья также связано с образованием отходов и выбросом вредных веществ в воду, атмосферу, на землю.

Например, наши двигатели внутреннего сгорания потребляют жидкого топлива на 20—50 процентов больше, чем производимые в западных странах, а значит, дополнительно загрязняют атмосферу. Если к тому же учесть, что на советских автомобилях нет катализаторов, то становится ясно, что это загрязнение как бы удваивается.

Как ни парадоксально, но наша расточительность порождена богатством природных ресурсов и их относительной дешевизной. Эта дешевизна усугубляется низкими внутренними ценами на сырье и топливо, которые в среднем в 2—3 раза ниже мировых. Большие пространства нашей страны и рассредоточенность баз добычи и переработки топлива и сырья ослабили внимание к строительству очистных сооружений.

**— Способны ли мы переломить эти угрожающие тенденции и каким образом?**

— Прежде всего нужна новая структурная политика. Суть ее состоит в коренном изменении соотношения между добывающими и обрабатывающими отраслями в пользу последних.

Основой новой структурной политики перестройки является коренное развитие машиностроения и информационной технологии как катализаторов НТР. За последние 5 лет капиталовложения в машиностроение возросли в 2 раза, тогда как в предшествующие годы — находились на уровне 24 процентов.

Стратегия развития состоит в том, чтобы начать массовый выпуск техники нового поколения. И на ее основе провести техническую реконструкцию всех других отраслей народного хозяйства. Среди выпускаемого оборудования и приборов резко повышается доля изделий, предназначенных для утилизации отходов, улавливания вредных выбросов.

В СССР уже практически прекратился рост добычи нефти и началось ее сокращение. Такое же положение связано с добычей угля, железной руды, ряда цветных металлов, сырьевых строительных материалов, на лесозаготовках.



**— Не могли бы вы дать экологический прогноз нашего будущего? К чему готовиться?**

— В ближайший год начнутся ощутимые сдвиги в переходе от административного управления к экономическим методам хозяйствования. Главный шаг в этом направлении — реформа цен и ценообразования. Результаты этих реформ могут существенно повлиять на решение проблем природопользования. Сейчас в СССР оптовые цены на сырье и топливо резко занижены относительно других цен и в 2—2,5 раза ниже соответствующих мировых. Низкие цены, например, на мазут не стимулируют его экономное использование. В СССР сжигается около 170 миллионов тонн мазута, а в США— около 50 миллионов тонн. Одна из задач реформы оптовых цен— сократить разрыв между нашими внутренними и мировыми ценами. Это предполагает удвоение цен на сырьевые и топливные ресурсы, учет в них реальных размеров дифференциальной ренты. Введение платы за землю, воду, ресурсы леса и недр также явится стимулирующим средством для более полного их использования

Другой группой экономических нормативов, воздействующих на природопользование, является плата за загрязнение окружающей среды. Важную стимулирующую роль в этом отношении могла бы сыграть и новая налоговая система. Она предусматривает освобождение от налогов той части прибыли предприятий, которая направляется на охрану окружающей среды.

При проведении новой бюджетной политики мы рекомендуем правительству целевым образом финансировать крупные меры по охране окружающей среды. Закупки за рубежом оборудования и приборов, предназначенных для сохранения экологии, могли бы быть освобождены от таможенных пошлин. Тогда и таможенная политика будет нацелена на решение острых проблем в интересах народа.

Должны быть разработаны также условия, при которых предприятия, виновные в аварийном загрязнении окружающей среды, полностью компенсировали бы ущерб. Компетентный общественный контроль и полная гласность во всем, что касается природопользования, создаст определенные гарантии для успешного оздоровления экологической обстановки. Повторю: наша природа в столь критическом состоянии, что любая добавленная в эту горькую чашу капля зла — преступление.

Н. ИЛЬИНСКАЯ.

# НОВОСТИ ДНЯ

ПОДРОБНОСТИ

## Сель разгулялся

**АШХАБАД, 10. (Корр. «Правды» М. Волков). Удар за ударом нанесли селевые потоки по узкой полосе культурной зоны на западе Туркмении. Причина одна — небывалые ливни в горах Копет-Дага.**

— Нечто подобное старожилы наблюдали четверть века назад,— рассказал мне председатель Кизыл-Арватского горисполкома Р. Курбанов,— правда, теперь стихия оказалась мощнее. Ущерб городу и его окрестностям, по предварительным оценкам правительственной комиссии, составляет 3 миллиона рублей, ликвидация же последствий потребует около 10 миллионов.

Сейчас полным ходом идут восстановительные работы. Буквально в считанные часы отремонтирована автомагистраль, по ней снова пошли грузы из центра Туркмении на запад и обратно. Республика обратилась за помощью к правительству СССР: нужны мощные экскаваторы, бульдозеры, автомашины, стройматериалы.

Надо сделать выводы. Тем паче что селевые потоки, наводнения в Черных песках не такая уж редкость. Маломощные, они были и в прошлом, и позапрошлом годах. С приходом сюда Каракумского канала, обводнением сотен тысяч гектаров земель, сбросом дренажных вод в глубь пустыни климат изменился. Высоко поднялись и подпочвенные воды. Все это способствовало, признают специалисты, значительному увеличению селеопасной зоны, более разрушительным последствиям селевых «атак».

## Люди без будущего

***ТАЛЛИНН, 10. (ТАСС). Политическая жизнь в Эстонии в эти дни отличается сенсационностью. То жителям республики преподносится правительством сюрприз в виде предстоящего повышения цен на основные продукты питания, то штурмовые отряды военизированной организации «Кайтселийт» проводят крупномасштабные учения с захватом территории России, то один из руководителей республики публикует свой доклад «Перспективы Эстонии», от которого стынет кровь у русского человека.***

### Почему русские оказались лишними в Эстонии?

Сессия Верховного Совета РСФСР преподносится как борьба демократов-реформаторов с темными силами, которые могут помешать заключению договоров между Эстонией и Россией. Людей волнует не только характер соглашений, но и их пункты, определяющие положение русских, по разным причинам оказавшихся на земле этой прибалтийской республики. Бывшие россияне ждут, что их права будут защищены, другая сторона высчитывает, когда «мигранты» и «оккупанты» уберутся в свои тверские, новгородские, псковские деревни, и ведет раскладку расходов-доходов.

Напряженность всегда имеет основание, и в данном вопросе она не беспочвенна. Обстановка в Эстонии на ближайшее будущее прогнозируется так: после заключения соглашений с Россией Эстония официально заявляет о категорическом отказе в подписании Союзного договора, а в конце первой половины октября комитет Эстонии объявляет о полной независимости и непричастности Эстонии к СССР.

Если рассматривать эскалацию напряженности в ключе прогнозируемых событий недалекого будущего, то станет понятной и та травля коммунистов, которая ведется повсеместно в республике. В печати активно обсуждается правомерность постановки вопроса: «Коммунист хорош — только мертвый».

Самыми неугодными в Эстонии являются русские. Все чаще их стали называть пятой колонной. Однако дело не заканчивается приклеиванием ярлыков. В этом нетрудно убедиться, внимательно прочитав доклад А. Рюйтеля в Хельсинки на заседании общества Паасикиви. В нем он не обходит и русский вопрос. Докладчик не сомневается, что в первое время «граждан СССР, проживающих в Эстонии», будет много. Однако, по мнению Рюйтеля, абсолютно исключено их участие в выборах верховных государственных органов. Перспективы Эстонии не предусматривают будущего для русских. Их путь — на восток, с минимальной компенсацией.

В Эстонии не скрывают желания сорвать куш с России. В печати уже было сообщение о требовании выплатить компенсацию в огромном размере «за период советской оккупации».

## Как отмечать годовщину?

Вчера в здании Московского городского Совета народных депутатов на Тверской улице состоялась пресс-конференция для советских и иностранных журналистов. Председатели Моссовета Г. Попов и Ленсовета А. Собчак обнародовали совместное открытое письмо, обращенное к президиумам городских Советов России «О праздновании 7 ноября 1990 г.». В этом письме содержится призыв к Президенту СССР 7 ноября ограничиться проведением военного парада в городе Москве, а к политическим партиям — и одобряющим Октябрьскую революцию, и категорически не согласным с ней — воздержаться от каких-либо политических акций 6, 7 и 8 ноября. Подчеркивалось, что речь идет конкретно о нынешнем годе. Что же касается будущего, то вопрос о главном государственном празднике всех республик будет решен новым Союзным договором, точно так же, как новая Конституция России установит государственный праздник России — будь то День основания Москвы, Новгорода или иная дата.

Авторы письма предлагают президиумам городских Советов России призвать всех граждан посвятить 7 ноября подготовке городов к зиме, устранить все каналы потерь тепла.

Обращение аргументируется тем, что нынешняя обстановка—кризис в экономике, трудности с уборкой урожая, дефициты и очереди—не располагает к каким-либо ликованиям.

С. БОГАТКО.

## Рур—Донбасс

***ДОНЕЦК, 10. (Корр. «Правды» Б. Глотов). На улицах Донецка всюду красочные плакаты и панно, сообщающие о том, что с 10 по 15 сентября в городе пройдут Дни культуры ФРГ в СССР «Рур—Донбасс».***

СОДРУЖЕСТВО

Почему выбор пал на Донецк? Рур и Донбасс — мощные промышленные регионы, у них давние экономические и культурные связи, Донецк и Бохум— породненные города.

В программе фестиваля — выступления немецких коллективов художественной самодеятельности, симфонического оркестра, выставки художников, мастеров фотографии, народных умельцев, Неделя фильмов ФРГ, встречи с горняками, писателями, молодежью. Большая часть этих мероприятий пройдет во Дворце культуры и техники металлургического завода имени Ленина.

## «Дана» в помощь хозяйкам



**Производственное объединение «Корвет» в Кургане принадлежит Министерству судостроения, но в последнее время здесь многое делается для увеличения выпуска товаров народного потребления. Их объем составляет 17 процентов от общего производства. Начал действовать цех малогабаритных стиральных машин «Дана». В этом году их выпустят более пяти тысяч.**

**● Главный технолог конструкторского бюро М. Нежинец (слева) и мастер сборки стиральных машин В. Стрельников осматривают стиральную машину «Дана».**

**Фото Б. Клипиницера (ТАСС).**

## Пребывание на Украине

ВИННИЦА, 10. (Укринформ—ТАСС). В Винницкой области 7—9 сентября находился член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда», народный депутат СССР И. Т. Фролов.

На встрече с первыми секретарями горкомов и райкомов партии, представителями партийного и идеологического актива, журналистами, читателями «Правды» шел разговор о социально-политическом моменте в стране, о путях преодоления кризисных явлений в экономике, моральном возрождении общества, об участии в перестроечных процессах партийной печати, в первую очередь центрального органа партии — газеты «Правда».

Немало принципиально важных предложений об улучшении работы редакции газеты высказали ее читатели. Они вели разговор о повышении роли «Правды» в выполнении решений XXVIII съезда КПСС, развитии демократических принципов в работе партийных организаций, необходимости более глубоко и разносторонне освещать вопросы перехода к рынку, экономические программы правительства. Вместе с тем читателями давался отпор необоснованным нападкам на газету. Высказывалось, в частности, возмущение по поводу решения Львовского областного Совета о закрытии корпункта «Правды».

**КИЕВ, 10. (Спец. корр. «Правды» С. Колесников, М. Одинец).** Сегодня в Центральном Комитете Компартии Украины состоялась встреча с ведущими обществоведами вузов и академических институтов Киева. Секретарь ЦК КП Украины В. Острожинский, открывая встречу, призвал к усилению роли и функций институтских партийных организаций в обновленной компартии республики, активизации работы преподавателей общественных наук.

Перед присутствующими выступил член Политбюро ЦК КПСС, главный редактор газеты «Правда» И. Фролов. Он ответил на ряд вопросов присутствующих.

## Изменились подходы

Не исключено, что Советский комитет защиты мира перестанет существовать в привычном виде. На рассмотрение участников его пленума, который открылся 10 сентября в Москве, предложены проекты новой программы и устава, предусматривающие, в частности, переход на федеральную основу построения этой организации. Возможно, изменится и ее название.

Такие планы связаны с очевидной необходимостью серьезных перемен характера, форм и методов работы СКЗМ. Движение сторонников мира намерено окончательно избавиться от формализма, перестраховки, бюрократической зависимости от государственных и партийных органов.

Структурные и организационные перемены логически вытекают из появления новых первоочередных задач на международной арене. Вместо «движения протеста», вместо «разоблачения поджигателей войны» главной становится именно миротворческая деятельность, развитие народной дипломатии.

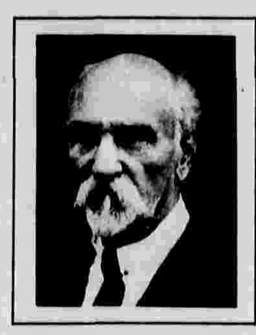
Среди других стратегических и текущих вопросов, которые будут обсуждены на пленуме, важное место занимают определение позиции и выработка плана действий СКЗМ на таких «горячих» направлениях, как, например, межнациональные отношения в стране.

(ТАСС).

# ПЕВЕЦ СВОБОДЫ

## К 125-летию со дня рождения Яниса Райниса

***Большим поэтам и прозаикам так называемых малочисленных народов судьба уготовила особую миссию — для них занятие литературным творчеством никогда не является лишь способом самовыражения. Они живут и творят, думая о народе и помогая народу в его судьбоносный час, стремясь выразить чаяния своих соотечественников, их волю. Такую миссию добровольно нес и Янис Райнис.***



ОН БЫЛ и юристом, и публицистом, и журналистом (несколько лет редактировал газету «Диенас лапа»)... Свою деятельность писатель посвятил двум мощным идеям — социализму и сохранению национального своеобразия латышей.

Идея социализма захватила Райниса еще в 90-е годы XIX века, когда она была довольно отвлеченной, расплывчатой, аморфной и ассоциировалась в первую очередь с равенством людей. Он остался ей верен на всю жизнь.

Сохранение национального лица для латышей в последние сто с лишним лет стало вопросом жизни или смерти. Как, исходя из своеобразной и только для Латвии характерной географической и исторической ситуации, сохранить себя как народ и не исчезнуть с лица земли, не превратиться в историческое понятие подобно нашим соседям пруссам? Защита национальных интересов для Райниса стала святой идеей жизни и творчества.

Начиная с первых лет XX века в общественной деятельности, а главное, в творчестве Райниса эти две идеи — социализм и национальное освобождение — слились воедино. И так продолжалось до конца его дней. При этом главной трибуной Райниса всегда были его стихи и драмы.

Борьба за право на национальное самоопределение для Райниса была не абстрактным понятием. Он стал одним из отцов идеи национального государства, выдвинутой им (правда, в качестве отвлеченной идеи) в 1905 году в пьесе «Огонь и ночь». Райнис мечтал о «счастливой и свободной Латвии».

И вот наступило время в жизни народа Латвии, когда идея о самостоятельном государстве стала насущной. Это были годы первой мировой войны, столкнувшей двух гигантов — кайзеровскую Германию и царскую Россию. А под ногами у них «путалась» Латвия — маленький край, бывший тогда частью России. В ходе войны Латвия превратилась в поле битвы. Западную область — Курземе — оккупировали немецкие войска, к востоку от Даугавы находились части русской армии. Многие латышские крестьяне покинули свои дома и стали беженцами. Райнис, живя на чужбине, с болью в сердце думал о том, что его народ может погибнуть.

Что могло спасти латышей? Райнис считал: только два фактора — сознание единства, национальной сплоченности и самостоятельная государственность. В поэтической форме он высказал эту мысль в стихотворении с многозначащим названием «Страна и государство», в котором воплотился его главный тезис: страна и есть государство. Позже это стихотворение станет составной частью драматической поэмы «Даугава». В ней сформулирована идея полной государственной независимости.

Райнис понимал, что Латвия не может быть государством без еще одного условия. Поэтому в той же драматической поэме подчеркнул мысль о свободной Латвии «в общине свободных народов». Он стоял за свободную, независимую Латвию, за самостоятельное государство, равное и равноправное с другими государствами.

После возвращения весной 1920 года на родину, в независимую Латвию (что было воплощением его когда-то отвлеченной идеи), Райнис занимает ведущие посты в новом государстве. С 1921 по 1925 год он — директор Национального театра, затем — приблизительно год — министр образования...

Именно этот последний этап в жизни Райниса и приверженность его идее национальной независимости желали вовсе «не замечать» официальные идеологи периода стагнации, чем создавали для райнисоведения почти неразрешимые проблемы. Не формулируя это в словах, законодатели идеологического тона ставили писателю в упрек две вещи. Во-первых, как он осмелился настаивать на самостоятельности латвийского государства, основанного 18 ноября 1918 года, и радоваться осуществлению права национального государственного самоопределения? Во-вторых, как он посмел в независимой Латвии отстаивать идеалы социал-демократической партии? Не забудем: многие годы на социал-демократов было принято смотреть как на врагов народа.

Стоит ли после сказанного удивляться, что даже в год столетнего юбилея Яниса Райниса не вышло академическое собрание его сочинений (тогдашний идеологический руководитель республики считал нежелательным, чтобы наследие Райниса в полном объеме дошло до читателей. Например, драматическую поэму «Даугава» нельзя было не только публиковать, но и упоминать в исследованиях. Та же судьба постигла и драму «Рижская ведьма»). Словом, к тогдашнему юбилею вышло лишь «Избранное»...

Зато сегодня, пусть и с явным опозданием, мы вернули долг великому сыну нашего народа. В 1986 году вышел академический 30-томник, подготовленный Институтом языка и литературы Академии наук Латвийской ССР. А в нынешнем году к нему присоединился и четырехтомник пьес, переведенных на русский язык самим Райнисом. Словом, теперь все его творчество доступно латышам.

Но, на мой взгляд, сегодня уже и этого недостаточно. Янис Райнис должен глубже войти в сознание своего народа и появиться, наконец, в должном объеме на литературном горизонте других стран.

Будем самокритичны: многие годы в творчестве Райниса мы подчеркивали только некоторые аспекты, показывали его как революционера, борца (он им был, это правда), но меньше думали о нем как о мыслителе, философе, чрезвычайно восприимчивом и противоречивом человеке. К тому же даже у себя в республике мы пока не сумели добиться, чтобы молодежь со школьной скамьи полюбила Райниса. А ведь он — одна из главных опор нашей духовности. В творчестве Райниса есть все — и песни, зовущие к борьбе («Посев бури»), и философская поэзия («Конец и начало»), и чудесная неподражаемая любовная лирика (цикл «Пять эскизных тетрадей Дагди»).

Существует и другая проблема, связанная с так называемым языковым барьером. Я могу назвать ряд произведений Райниса, но кто мне поверит, что это по-настоящему великая литература? Нужны хорошие переводы. Их все еще очень мало. И надо признать, что переводить Райниса чрезвычайно трудно — его язык и стиль тщательно отшлифованы, форма ярко национальна. Хотя философская трагедия «Иосиф и его братья» и переведена на русский, немецкий, английский и итальянский языки, этого явно недостаточно. Яниса Райниса давно пора поставить в один ряд с европейскими фигурами его масштаба. Он многое сделал, чтобы латышский народ приобщился к европейской культуре. Об этом говорят гениальные райнисовские переводы «Фауста» Гете и «Бориса Годунова» Пушкина. Но нужен и встречный путь приобщения Райниса к европейской культуре. Это задача завтрашнего дня.

Виктор ХАУСМАНИС.
Доктор филологических наук.

## Вдруг хлынул дождь...

У Вечного огня на площади Славы в Куйбышеве особый пост милиции. Сюда приходят горожане, чтобы отдать дань памяти и уважения защитникам Родины.

● Частые гости здесь—молодожены. Вот и сейчас старшина милиции патрульный постовой, несущий дежурство у поста № 1, Юрий Агафонов оберегает молодоженов от неожиданно хлынувшего дождя.

Фото Б. Чугунова.



ВЕРНИСАЖИ

## В чем сила зодчих

В Москве, в залах Академии художеств СССР, открылась выставка «Мастерство и архитектурные школы России». На ней—чертежи и проекты, хранящиеся в фондах отечественных музеев и никогда не выставлявшиеся на всеобщее обозрение.

Экспозиция впервые за все годы существования Советской власти дает возможность всем интересующимся российским зодчеством представить полную картину развития архитектуры и архитектурной графики России от XVIII века до наших дней.

Выставка была приурочена к открытию совместного пленума правления Союза архитекторов РСФСР и архитектурного отделения Академии художеств СССР, обсудившего проблемы мастерства и русской школы. До Москвы ее уже посмотрели ленинградцы.

Из фондов Государственного научно-исследовательского музея архитектуры имени А. В. Щусева, из архитектурных мастерских и проектных институтов для нее были отобраны работы, выполненные руками таких мастеров, как Д. В. Ухтомский, В. И. Баженов, А. Н. Воронихин, А. Д. Захаров, Дж. Кваренги, Тома де Томон, К. И. Росси, К. А. Тон, А. П. Брюллов, Ф. О. Шехтель, И. В. Жолтовский, А. В. Щусев, И. А. Фомин, братья Веснины, Л. В. Руднев, Д. Н. Чечулин, И. Г. Гайнутдинов, Б. С. Мезенцев, и многих других зодчих, чьи работы составляют славу и гордость России.

Стоит ли специально подчеркивать, что каждый архитектор стремится создать проект на самом высоком, доступном ему уровне мастерства, какую бы задачу он ни решал — от крупного градостроительного замысла до отдельного ансамбля, комплекса, здания, элемента благоустройства и малых форм. Поэтому представленные на выставке архитектурные проекты—это своеобразные произведения искусства, в которых преломляется видение будущего, ведь в каждом проекте заложена идея сооружения, которому предстоит долгая жизнь.

Небольшие, но яркие, емкие по средствам выражения, филигранной технике работы дореволюционных зодчих сменяются проектами архитекторов советского периода с их романтическим восприятием новых общественных идей, новых типов жилых и общественных зданий.

В последних залах выставки представлены крупные проекты городских ансамблей, промышленных комплексов.

Выставка отражает и новые приемы архитектурной графики с использованием некоторых технических способов (фотографика, множительная техника).

Мне кажется, все, кто интересуется отечественной архитектурой—важнейшей ветвью человеческой культуры, получат немало новых впечатлений от знакомства как с шедеврами прошлых веков, так и с более поздними произведениями мастеров архитектуры. В их работах неизменны напряжение творческой мысли, понимание высокого общественного предназначения искусства.

А. ЖУРАВЛЕВ.
Кандидат архитектуры.

ИЗ ПОЧТЫ «ПРАВДЫ»

# По совести говоря

### Не вражда правит миром

*Никогда до этого не писала в газету. Но больно от того, что произошло в городе моего студенчества — Душанбе. Помню, как жили и учились мы там в университете. Как дети одной семьи — без различия национальностей. Первые годы было очень трудно — я, узбечка, слабо знала русский язык. Как же помогали мне однокурсницы — Валя Маврикова, Роза Абдулина, Жанка Дерюгина, Алексей Смирнов.*

*После окончания университета направили работать в Алтын-Топкан Ленинабадской области. Встретила меня очень добрая, милая женщина — Елена Александровна Родкина. Она временно выполняла тогда обязанности директора. Сразу предложила: пойдем ко мне жить, я живу одна с сыном, у нас двухкомнатная квартира, места всем хватит. Очень многому научила меня в течение года эта милая русская женщина.*

*В 1976 году я вышла замуж и уехала в Шайдан. Но мы до сих пор друг другу пишем письма, ездим в гости. Сейчас у меня растут две девочки. Когда Елена Александровна приезжает к нам, они говорят: «Мама, твоя вторая мама приехала!» Да, действительно она для меня вторая мама.*

*Зачем я все это пишу? Просто хочу сказать всем, что не вражда правит миром, а добро. И не принадлежность к той или иной крови определяет человека, а его ум и душа.*

З. ШАРИПОВА.
Учительница.
г. Ленинабад.

### Право на родину

*По призыву партии и комсомола молодые кадры были призваны для освоения целинных земель Казахстана. Я был в их числе.*

*Проработав в геологии двадцать один год и двенадцать лет в руднике, решил на старости лет вернуться в родные края. Обратился в горисполком по поводу обмена квартиры—и получил отказ. Но ведь есть решения правительства, защищающие интересы геологов. Как видно из моих мытарств, эти установления не выполняются. Столько лет отдать себя производству, заработать профзаболевание, а к старости нельзя из-за каких-то препон вернуться на родину?!*

*Думаю, что депутатскому корпусу необходимо продумать этот вопрос.*

АХМЕТЗЯНОВ.
Джезказганская область.

### Память — в душе

*Мне думается, напрасно мы сжигаем газ у столь многочисленных памятников и мемориалов. Не отдает ли это застойной показухой? На буквально сгорающие средства лучше бы предать земле всех фронтовиков, павших за Родину, да реально позаботиться об их семьях. Поверьте, горько это: помпезные огни — и по сей день не нашедшие последнего пристанища останки солдат. Говорю об этом как сын бойца, погибшего на войне.*

*Возможно, и уместен факел у могилы Неизвестного солдата, на Пискаревском кладбище. В других местах в дни поминовения лучше зажигать свечи. Так будет сердечнее, достойнее.*

Г. ХОРИН.
г. Александров,
Владимирская область.

### Что в коробочке?

*Что-что, а сигареты, папиросы, вина, водку мы умеем «подать»: упаковочка ярка и привлекательна. А вот государственной награде — медали «Ветеран труда» — уготована иная участь. Получил я ее прямо в упаковке. И через нее — грязно-серую коробочку, не идущую ни в какое сравнение даже со спичечным коробком — тут же охладел к награде.*

*Уверен, у миллионов тружеников такая медаль — единственная из государственных отличий. И храниться она должна бережно. А ее, бедную, внучке показать стыдно.*

И. АЛЫШЕВ.
Персональный пенсионер.
пос. Тургенево,
Ардатовский район,
Мордовская АССР.

### Не хочу быть бомжем!

*Пишет вам бомж, который уже полгода зарабатывает себе на жизнь подноской вещей на вокзалах и сбором бутылок. Обычно эту категорию пополняют выходцы из детских домов, школ-интернатов, а также освобожденные из колоний. Нужны ли мы вообще государству, если лишены элементарных прав, провозглашаемых Конституцией СССР? Я имею в виду право человека на труд, на жилье, прописку, право голосовать и быть избранным.*

*Бродяг и бомжей по стране тысячи, если не миллионы. Кому же выгодно превращать нас в отбросы общества? Или наша страна настолько богата, что ей не нужны дополнительные трудовые ресурсы?*

*Предлагаю одно из решений этого вопроса. В каждом городе имеются горисполкомы. В их ведении находится жилой фонд. Каждый горисполком мог бы собрать всех бомжей и привлечь этих людей для строительства жилья себе с последующим трудоустройством на предприятия сел и городов. Неужели это так тяжело сделать?*

*Пока принимается решение по этому вопросу, прошу помочь мне устроиться на работу по специальности машиниста автомобильного крана (имею права водителя) или зоотехником в колхозе, совхозе с предоставлением общежития. Имею все документы, не судим — покуда еще...*

Г. МУСИЕНКО.
Бывший детдомовец.
г. Киев.

## Коканд в тревоге

**Более года назад во время ферганских событий произошли массовые беспорядки в городе Коканде. С тех пор не спадает поток уезжающих отсюда — русских, армян, евреев, греков...**

**Трезвомыслящие кокандцы, общественность обеспокоены массовым оттоком русскоязычного населения. Они понимают, чем может обернуться утечка классных специалистов, квалифицированной рабочей силы, не верят, что с отъездом некоренных «убегут» все проблемы. И потому выступают против их миграции. Республиканская газета «Правда Востока» поместила подборку читательских писем из Коканда.**

**Ветеран войны и труда К. Валиев встревожен не на шутку: «Узбеки, русские, таджики и татары строили наш общий дом, делили радость по человеческим, а не по национальным принципам. Обидно и больно за то, что происходит на моей земле. Трудно и тем, кто уезжает, и тем, кто остается. Людям нужны гарантии безопасности».**

**Братья Ильхом, Ильмир и Эркин Назаровы на страницах «Правды Востока» призывают земляков: «Каждый из нас, кокандцев, должен сделать все, чтобы успокоить тревожащихся, вселить в них твердость и удержать от роковых шагов».**

В. АРТЕМЕНКО.
(Корр. «Правды»).

ЗАМЕТКИ ПУБЛИЦИСТА

**Стоял он такой спокойный и сосредоточенный, словно был один в гудящей и шумящей толпе. Казалось, что восторги и похвалы мастеров кисти и просто любителей прекрасного, собравшихся на выставке, не имеют никакого касательства к нему, автору картин. Это немилостивая судьба научила его, самодеятельного художника Альберта Миндиашвили, в любой обстановке оставаться наедине с самим собой, замкнуться в своем мире миражей, цветов и красок.**

# Возвращение к доброте

КАРТИНЫ, написанные простыми шариковыми разноцветными ручками в манере сюрреализма, обладают такой загадочностью, такой глубиной миросозерцания, что просто так, сразу воспринять их трудно. Следует подолгу всматриваться в них, как бы вчитываться.

И подумалось о зеленой молодой траве, чья жажда жизни придала ей силу прорасти сквозь асфальт, несмотря на то, что по нему неоднократно проехался многотонный каток. А по Альберту не раз проехался «каток жизни». Сначала — мальчишеские драки, потом — тюрьма, где, как известно, ангелочками не становятся. В дальнейшем конфликты с законом у Альберта следовали один за другим...

— Я был озлоблен против всего и всех,— делился он позже.— Но вдруг в колонии мной вновь овладела давно забытая с детства страсть к рисованию.

Альберту повезло. Могло же случиться и так, что его «возвращение» к человеческим добродетелям осталось бы никем не замеченным, но, к счастью, на тернистом жизненном пути попавшего в беду талантливого человека встретились добрые люди. Нет, не только мать. Отозвались сердечной добротой и работники управления исправительных работ МВД республики, профессора и студенты Тбилисской академии художеств...

Позже, глубже познакомившись с биографией Альберта, с перипетиями жизни молодого художника, я задумался и о своей судьбе. Перед моим мысленным взором стали мелькать, словно в калейдоскопе, картины собственного бытия. Начну хотя бы с того, что, если бы не доброта и чуткость старших, нечто подобное тому, что стряслось с Альбертом, могло случиться и со мной. Тяжелое детство выпало на мою долю. Отцу, окончившему духовное училище, после революции пришлось работать сторожем в саду, а мне в 14 лет — встать за токарный станок, овладел я и сварочным делом.

В ту пору обладать двухколесным велосипедом было верхом ребячьей мечты. Таким счастливчиком в нашем дворе был Витя — сын бывшего царского генерала. Мы гурьбой бегали за ним и выпрашивали: «Пожалуйста, дай прокатиться хоть разочек...»

Как-то один из ребят, свалившись, поломал раму велосипеда. Денег на ремонт ни у кого из нас не оказалось. «Ты ведь сварщик,— сказали мне,— принеси с завода форсунку, свари раму, а потом отнесешь обратно». В конце концов, поддавшись уговорам, я тайком от сторожа пронес через заводскую проходную форсунку и до случая припрятал ее на нашем балконе.

На другое утро, придя на работу, я опешил, глазам не поверил — форсунка стояла на своем прежнем месте, рядом с инструментальным ящиком моего мастера дяди Васо. От стыда я не знал куда деться. В конце работы меня подозвал мастер, и я приготовился к разносу. Каково же было мое удивление, когда он молча вручил мне форсунку с пропуском на право вынести ее с завода.

Лишь позже я понял, чем мог обернуться мой поступок: если бы мой отец, который слышал накануне о поломке Витькиного велосипеда, случайно не обнаружил форсунку за сундуком и, все поняв, спозаранку не передал мастеру,— дяде Васо, то мой поступок можно было бы расценить и как кражу.

Или такой случай из жизни нашего двора. У нас там все знали, что Вачаган — сын дворничихи Гаран—карманник. И лишь мой отец позволял мне играть с ним и дружить, советовал влиять на него, «наставлять на путь истинный».

Как-то у отца в трамвае стащили кошелек с зарплатой. Это грозило семье большими трудностями, волнение родителей передалось и мне.

— Что с тобой, Гога, почему ты кислый? — спросил Вачаган, и я рассказал о постигшей нас беде.

— У дяди Вани кошелек стащили? — всплеснув руками, вскричал он и куда-то умчался...

Было далеко за полночь, когда к нам кто-то постучался. В проеме двери показался Вачаган.

— Дядя Ваня, это твой кошелек?

— Да, мой,— удивился отец...

Прошли годы. Мой отец помог Вачагану устроиться в ФЗУ. Стал тот слесарем... Помню, какой болью отозвалась в наших сердцах похоронка, полученная Гараном, о героической гибели на фронте ее сына сержанта Вачагана Назимова...

Вспомнилось на выставке картин и другое.

Много лет спустя мне, уже корреспонденту «Правды», довелось присутствовать на собрании партийно-хозяйственного актива Грузии. Вот на трибуну поднялся крупный ученый-ботаник, академик, ректор Тбилисского государственного университета Нико Кецховели. Он высказал боль и сожаление по поводу ничем не оправданных строгостей в отношении юношей и девушек, совершивших тот или иной проступок.

— Мы готовы — говорил он,— засадить в тюрьму, испортить биографию, искалечить жизнь мальчишке из-за того, что он посмел, например, в соседском саду сорвать яблоко...

Помню, какое возмущение и осуждение вызвали эти слова маститого ученого у некоторых участников собрания.

Смотрел я на тех, кто больше всех распинался в праведном гневе, осуждая ученого, и думал: «А судьи кто?» Я знал каждого в лицо и почти о каждом писал в «Правду» как о... махровом взяточнике, жулике.

Сколько раз на заседаниях бюро ЦК компартии республики обвиняли меня в необъективности, в клевете на «честных и добросовестных работников», ставили вопрос о моем отчислении из «Правды», привлечении к строгой партийной ответственности вплоть до исключения из ее рядов. Руководствовались принципом: «клевета, что уголь— не обожжет, так запачкает». Организовывали разного рода клеветнические заявления, проверяя их месяцами. Организовали даже... автоаварию. Грузовик на Горийской автостраде столкнул машину корреспондентского пункта с дороги, и я полтора месяца пролежал в больнице. «Преступника не удалось обнаружить»,—заключило следствие.

Я был бы необъективен, если бы с большой благодарностью и признательностью не вспомнил тех, кто в тяжелые дни моей журналистской жизни был рядом, поддерживал и подбадривал меня. В первую очередь вспоминаю писателей и общественных деятелей Георгия Леонидзе и Константина Лордкипанидзе, Нодара Думбадзе и Виссариона Жгенти, Симона Чиковани и Ираклия Абашидзе, Григола Абашидзе и Георгия Натрошвили, академиков Евгения Харадзе и Сергея Дурмишидзе, моих сверстников поэтов Иосифа Нонешвили и Реваза Маргиани и многих других.

Разве забудется, как после моего очередного фельетона приехал я в районный центр Гурджаани и сотни крестьян пришли к гостинице, чтобы поглядеть на человека, который осмелился поднять голос против всемогущего тогда, хорошо им известного жулика и мздоимца...

Да, все эти перипетии привели меня к мысли, что правда может заболеть, но никогда не умрет. И иллюстрация к этому — сегодняшняя перестроечная действительность. Сквозь царящие вокруг бури страстей и конфронтаций, ожесточения и неприязни мне представляется будущее правдивым и честным, теплым и добрым, с улыбчивым человеческим лицом. Разве не об этом свидетельствует тот факт, что на недавно состоявшемся первом раунде XXVIII съезда Компартии Грузии, категорически осудившем и отмежевавшемся от прошлых ошибок и промахов партии, его делегаты своей генеральной линией провозгласили курс на гуманизацию общества, на социальную справедливость?

Так, член-корреспондент Академии наук республики Мариам Лордкипанидзе потребовала гуманного отношения к заключенным женщинам — будущим матерям и к мужчинам-отцам.

Эта мысль звучала и в речах других ораторов и вызвала горячее одобрение зала. Разве не перекликается с этим опубликованное в те дни в местной печати обращение Католикоса Патриарха Всея Грузии Илии-II к Президенту СССР М. С. Горбачеву, призывающее к милосердию и состраданию к молодежи, находящейся в тюрьмах и лагерях?

— Многие из них,—писал Католикос,— глубоко осознают свой проступок, каются и хотят стать на праведный путь исправления. Проявите к ним милосердие, пожалейте их. В свою очередь наше духовенство будет посещать места заключения и оказывать заблудшим помощь в очищении души, в возвращении к нормальной жизни.

◇

Недавно я с большим удовлетворением узнал, что среди многих других Альберт Миндиашвили досрочно освобожден из-под стражи. Доброта и гуманность сказали свое слово.

Георгий ЛЕБАНИДЗЕ.
г. Тбилиси.

# ПРЕСС-КОНФЕРЕНЦИЯ ПРЕЗИДЕНТОВ СССР И США

(Окончание. Начало на 1-й стр.)

**Дж. Буш:** С Вашего разрешения, господин Президент, позвольте мне сказать, что я надеюсь, что мы сумеем достичь мирного решения и путь к этому — заставить Ирак соблюдать резолюции ООН. И я думаю, что в нашем совместном заявлении в двух коротких строках это было выражено чрезвычайно ясно: «Ничто, кроме полного выполнения резолюции Совета Безопасности ООН, неприемлемо». Как только Саддам Хусейн осознает это, тогда, безусловно, будет мирное решение.

**Вопрос:** А что может сказать Президент Горбачев по этому поводу?

**М. С. Горбачев:** Отвечая на ваш вопрос, хочу сказать, что вся наша семичасовая встреча сегодня была посвящена поиску политического решения этого острейшего конфликта. Итак, я думаю, что мы на правильном пути.

**Вопрос:** Г-н Президент, позвольте спросить Вас. Вы говорите, что если мирного решения не будет, то могут начаться военные действия?

**Дж. Буш:** Соединенные Штаты полны решимости добиваться выполнения принятых резолюций. И мне хотелось бы, чтобы они были выполнены и чтобы это привело к мирному решению конфликта.

**Вопрос** к Президенту Бушу: Господин Президент, считаете ли Вы, что конфликт в Персидском заливе позволил бы решить палестинскую проблему в рамках мирной конференции по Ближнему Востоку? И второе: обсуждался ли этот вопрос с господином Горбачевым?

**Дж. Буш:** Позвольте мне сказать следующее. Я рассматриваю выполнение резолюции ООН самостоятельно и отдельно от необходимости решения этого другого вопроса. Этот вопрос рассматривался многими странами в течение целого ряда лет. Очень важно, чтобы он был решен. Государственный секретарь сказал на днях, и я это решительно поддерживаю, что при определенных обстоятельствах рассмотрение возможности созыва конференции было бы приемлемо. И действительно, время от времени это предусматривалось нашей политикой. Но я твердо убежден, что два вопроса не связаны между собой. Любая попытка увязать их является попыткой ослабить резолюции ООН (по персидскому кризису).

**Вопрос** (советское телевидение и радио): Вопрос к Президенту Бушу. Сколько времени будут оставаться войска Соединенных Штатов в районе Персидского залива?

**Дж. Буш:** Они будут находиться в этом районе до тех пор, пока мы не убедимся, что потребности безопасности этого района удовлетворены и что резолюции выполнены. Я считаю, что чем скорее они будут выведены оттуда, тем лучше. Я совершенно ясно заявил об этом Президенту Горбачеву, и, как я полагаю, он подтвердит, что у нас нет ни малейшего намерения оставлять их там ни на один день дольше, чем необходимо. Этим я хотел бы ограничиться.

**М. С. Горбачев:** Да, я хочу добавить и подтвердить то, что заявил в беседе со мной Президент Соединенных Штатов, а именно: что Соединенные Штаты Америки не намерены оставлять свои войска в этой зоне и при изменении ситуации, ее нормализации администрация США, лично Президент сделают все для того, чтобы войска были оттуда выведены. Это очень важное заявление.

**Вопрос** (Ассошиэйтед Пресс, Том Ромм): Вопрос к обоим президентам: единство мнений, которое вы сегодня высказываете, не устраняет того факта, что по-прежнему сохраняются определенные источники раздражения в отношениях между двумя странами. Президент Буш, относитесь ли Вы теперь с большим сочувствием к предложениям о западной экономической помощи Советскому Союзу? Президент Горбачев, как Вы считаете, нужно ли сейчас вывести советских военных советников из Ирака?

**Дж. Буш:** Я, со своей стороны, весьма заинтересован в оказании помощи, чтобы обеспечить успех перестройке. Группа бизнесменов на высоком уровне находится на пути в Советский Союз. Они сейчас, между прочим, в Хельсинки. Это всего лишь одно свидетельство того, что мы пытаемся поощрять экономическое сотрудничество всеми возможными способами. И мы провели хорошее продолжительное обсуждение на нашей расширенной встрече сегодня днем этой темы, учитывая общую позицию, которую Советский Союз и Соединенные Штаты заняли в ООН. Я считаю, что мы должны идти навстречу, насколько это возможно, в экономическом плане, и я собираюсь так и поступать.

Как вы говорите, существуют определенные сдерживающие факторы, определенные различия в нюансах. Существуют и определенные разногласия, подлинные разногласия. Но в то же время, я уже говорил раньше и повторю это здесь, перед собравшимися журналистами из всех стран мира: мы, разумеется, хотим, чтобы перестройка увенчалась успехом. Это — внутреннее дело Советского Союза, но я считаю, что такое убедительное сотрудничество, которое было продемонстрировано Советским Союзом в ООН, склоняет меня к тому, чтобы рекомендовать самое тесное сотрудничество и в экономической области, насколько это возможно. И я заявлю об этом в конгрессе, когда вернусь. У нас по-прежнему остаются проблемы. Ведь есть определенные серьезные проблемы и у нас, в нашей экономике. И сейчас, когда мы действуем в условиях огромных дефицитов, у нас нет возможности выписывать чеки на крупные суммы. Но, помимо этого, есть много способов, с помощью которых мы можем попытаться оказать содействие нарождающейся экономике в Советском Союзе.

**М. С. Горбачев:** Я не ответил на вопрос ко мне. Но я хочу высказаться и по вопросу, который мне как бы не адресовался,— о западной помощи Советскому Союзу, продолжить начатый Президентом Бушем разговор по этому поводу. Тем более что есть, как я вижу, попытки увязать это с разногласиями или с отсутствием таковых. Я должен сказать вот что. Мы с Президентом сегодня начали наш разговор с того, что, собственно, мы сейчас в такой ситуации, когда все мировое сообщество и два наших огромных государства проходят проверку на прочность новых подходов к решению проблем, связанных с мировой обстановкой. И вступление в новый мирный период, выход из «холодной войны» показывает, что от нас требуются не меньшие, а, точнее, огромные усилия для того, чтобы на этом пути находить способы, адекватные уже новым подходам к решению проблем. Я думаю, что, если бы не было Мальты, нам очень трудно было бы действовать в сложнейшей ситуации, которая складывалась в Восточной Европе, и в ситуации, связанной с объединением Германии.

Я думаю, что, если бы затем не было Вашингтона, Кэмп-Дэвида и других встреч такого ранга с другими партнерами по международным отношениям, мы оказались бы в сложном положении в связи с кризисной ситуацией в Персидском заливе. И то, что сегодня мы едины в подходах при решении таких острых проблем, которые могут иметь трагические последствия для всего мирового сообщества, а не только для данного региона, показывает, что мы все же движемся в правильном направлении и способны решать крупнейшие, острейшие проблемы, отвечать адекватно на вызовы времени. Этому была посвящена сегодня большая часть нашей беседы с Президентом Бушем, и, думаю, это главное надо видеть. Разногласия, нюансы, аргументация могут быть. Это все естественно. Но мы сегодня констатировали главное достижение последнего времени.

Я бы не хотел, чтобы из ответа Президента Буша складывалось мнение, что Советский Союз будут премировать той или иной суммой за то или иное поведение. Мне думается: мы действуем в острой ситуации, находим такое решение, которое бы удовлетворило и, главное, обезопасило нас всех от взрыва. В этой ситуации становится нормальным элементом сотрудничество, новое сотрудничество, в новых формах. И в торговле, и в экономике, и в технике, и в человеческих обменах. Все это — элементы нового периода, мирного периода, в который мы только вступили и который мы еще только осваиваем. Было бы очень поверхностно, упрощенно судить, что Советский Союз можно купить за доллары. Хотя, я должен сказать, мы сейчас рассчитываем на сотрудничество на очень серьезном этапе крутых, глубоких перемен, реформирования нашей экономики. Это нормально. Давайте вспомним реформы в ряде государств. Они всегда предполагали наряду с главными усилиями тех народов, которые становились на путь реформирования, участие в тех или иных формах и мирового сообщества. Вот так давайте и будем смотреть. Если кто-то будет навязывать другой взгляд, то, я думаю, это неприемлемо ни для Соединенных Штатов, ни для Советского Союза, да и для любого государства.

Вторая часть вопроса — о наших специалистах в Ираке. Действительно, речь идет не о советниках, а о специалистах, которые обслуживают контракты. Их число сокращается: если их еще к началу конфликта было, по-моему, 196 человек, то уже сейчас около 150. И, собственно, иракское руководство на этот вопрос смотрит так, что если они завершили свои дела — это нормальная работа по контракту, хотя речь идет об оружии,— то они покидают Ирак. И этот процесс идет. Так что тут, я думаю, проблемы нет.

**Вопрос** (С. Кондрашов, «Известия»): У меня вопрос к обоим президентам. Обсуждались ли возможные военные варианты обуздания иракской агрессии? За какими пределами, при каких условиях вы сочтете, что политические методы исчерпаны и что нужны военные меры, чтобы обеспечить выполнение резолюции Совета Безопасности о выводе иракских войск из Кувейта?

**Дж. Буш:** На ваш вопрос я могу ответить «нет». Мы не обсуждали военные варианты. Ваш вопрос представляется мне слишком гипотетическим, и я бы хотел, чтобы эта проблема была решена мирным путем.

**М. С. Горбачев:** Я хочу подтвердить то, что сказал Президент Буш. Я еще раз подтверждаю, что все наше время, уделенное обсуждению конфликта, было использовано для поисков его политического, мирного решения. Я думаю, что мы можем с оптимизмом смотреть в конечном счете на усилия, которые предпринимает мировое сообщество, взаимодействуя, объединяя свои усилия в рамках Совета Безопасности ООН.

**Вопрос:** Михаил Сергеевич, Вы только что сказали, что если Ирак не выведет свои войска мирным путем, то будет необходимо предпринять военные шаги. Каким будет советский вклад в эти военные меры? И что тогда произойдет с советскими гражданами, которые сейчас находятся в Ираке? И каким будет арабский фактор?

**М. С. Горбачев:** Я не говорил о том, что если Ирак не будет в результате мирных подходов подчиняться воле народов и выводить войска, то мы перейдем на военные методы. Я этого не утверждал и не утверждаю. Более того, считаю, что это втянуло бы нас в события с непредсказуемыми последствиями. Я считаю, что и наши два государства, и Организация Объединенных Наций имеют и располагают огромным арсеналом подходов для того, чтобы выйти на политическое решение этой проблемы. Поэтому я могу ограничиться этим. И отсюда отпадает вторая часть вашего вопроса.

**Вопрос** к Президенту Горбачеву: Ирак являлся вашим союзником. Что конкретно Вы предприняли в контактах с Саддамом Хусейном для того, чтобы изменить ситуацию?

**Вопрос** к Президенту Бушу: Что конкретно Вы просили Президента Горбачева предпринять, просили ли Вы его установить прямой контакт с Хусейном?

**М. С. Горбачев:** Я должен сказать, что мы с начала кризиса активно ведем диалог и обмен мнениями не только в рамках Совета Безопасности ООН, не только с администрацией Соединенных Штатов Америки. И мы высоко оцениваем эти контакты и диалог. Мы поддерживаем активный диалог с руководителями Китая, Индии, всех европейских государств, и прежде всего с постоянными членами Совета Безопасности ООН. Я думаю, именно это помогло нам выйти на те решения, которые принял Совет Безопасности ООН.

Точно так же я могу сказать, что мы активно ведем диалог и сотрудничаем с арабским миром, с арабскими государствами. Здесь у нас идет не менее интенсивный диалог. В том числе и с президентом Хусейном. Я могу сказать: то, что мы говорим публично, то мы и доводим — наши мысли и нашу аргументацию — до президента Хусейна. Смысл всего этого сводится к тому, что президент и все иракское руководство должны проявить благоразумие, должны остановиться, более того — сделать выводы из общей позиции и требований, которые вытекают из решений Совета Безопасности ООН по этому вопросу. Мы ведем такой разговор с Ираком, пытаемся довести наши аргументы до его руководства, обсуждаем с ним различные варианты выхода из этой ситуации и пытаемся, как я вам сейчас говорил, довести и до Саддама Хусейна мысль о том, что если бы Ирак спровоцировал военные действия, то это обернулось бы трагедией прежде всего для иракского народа, для всего региона, да и дорого обошлось бы всему миру.

Знаете, при всей остроте этого диалога тем не менее мы считаем полезным продолжать его. Мы не исключаем, что возможны и новые контакты, встречи на разных уровнях. Характер наших связей в предшествующее время с этим государством позволяет надеяться, что мы можем эти связи осуществлять с пользой для всех нас в поисках мирного решения и при обязательном восстановлении ситуации, какая была до агрессии, предпринятой против Кувейта.

**Дж. Буш:** Президент Горбачев ответил на вопрос о контактах с Саддамом Хусейном. И ясно, что ваш вопрос ко мне состоял в следующем: просил ли я его связаться с Саддамом Хусейном? Нет, не просил. Но Советский Союз поддерживает с ним контакты. Президент сам принял министра иностранных дел Азиза. Но я бы просто подытожил это, заявив, что наилучшим ответом Саддаму Хусейну или наилучшим контактом является тот, который имел место в ООН, когда было выражено всемирное осуждение агрессии.

И я также полагаю, что это заявление, свидетельствующее о том, что Советский Союз и Соединенные Штаты здесь в основном согласны,— это еще одно прекрасное заявление для Саддама Хусейна. Хотелось бы надеяться, что он убедится в том, что не сможет внести раскол между нами, внести раскол между другими странами, и что он сделает то, что должен был сделать уже некоторое время назад,— подчиниться требованиям ООН. Но я не просил господина Горбачева это делать, поскольку они (СССР) намного обогнали нас в этом. Они поддерживают контакты и пытаются оказать содействие.

**Вопрос** (Т. Колесниченко, «Правда») к господину Бушу: Господин Президент, какова Ваша позиция по вопросу о подписании договора об ограничении стратегических наступательных вооружений; и когда, Вы думаете, этот договор будет все-таки подписан?

**Дж. Буш:** Мы по-прежнему привержены заключению договора по стратегическим вооружениям. Мы пообещали, что будем поощрять наших представителей на переговорах быстрее продвигаться вперед как с договором по стратегическим вооружениям, так и с соглашением по обычным вооруженным силам. И я по-прежнему надеюсь, что к концу года такое соглашение будет достигнуто.

**М. С. Горбачев:** Я хочу подтвердить сказанное Президентом Бушем: мы действительно условились предпринять новые усилия, дать еще раз поручения, поскольку видим, что есть возможность успешно завершить переговорные процессы на этих двух форумах и выйти на позитивный итог уже в нынешнем году.

**Вопрос** (Дорис Акатарьян из палестинского информационного агентства Вафа): Мой вопрос обращен к Президенту Бушу. Я также хотела бы выслушать мнение Президента Горбачева. Президент Буш говорит о том, что нет связи между палестинским вопросом и нынешней ситуацией. Я хочу понять, почему так важно выполнить резолюции ООН по данному вопросу, в то время как другие резолюции не выполняются в течение длительного времени? Я хочу узнать, почему нынешняя агрессия отличается от других агрессий? Я хочу сказать, что палестинский вопрос — это вопрос, который требует большего внимания со стороны сверхдержав, чем когда-либо ранее.

**Дж. Буш:** Я согласен, что это требует такого внимания, и мы весьма заинтересованы в претворении в жизнь резолюции 242 Совета Безопасности ООН. Мы упорно стараемся добиться этого, так же как и многие другие державы, многие годы. Тот факт, что эта резолюция не была выполнена, тогда как она призывает к отходу на безопасные и признанные границы, а она должна быть выполнена, на это хотелось бы надеяться, мы сможем стимулировать это. Но это не означает, что можно бездействовать перед лицом неприкрытой агрессии против Кувейта. И ООН приняла меры, и резолюции ООН должны быть выполнены сами по себе без попытки связывать их с каким-то другим нерешенным конфликтом. Но я полностью с вами согласен, что важно, очень важно, чтобы этот вопрос в конце концов был решен. И хотелось бы надеяться, что это произойдет раньше, а не позже.

**М. С. Горбачев:** Я думаю, что все то, что происходит на Ближнем Востоке, нас беспокоит одинаково. Больше того: то, что происходит в Персидском заливе,— еще одно напоминание, что мы должны действовать более энергично с тем, чтобы развязать этот ближневосточный узел и чтобы выйти на такие решения и на такую систему, на такие гарантии, которые обеспечивали бы интересы всех народов, всего мирового сообщества, поскольку это затрагивает всех нас. Мне представляется, что здесь есть связь. Ибо общая неурегулированность на Ближнем Востоке дает о себе знать, в том числе проявляется и здесь, и придает большую остроту этому конфликту.

**Вопрос** к обоим президентам: В вашем заявлении вы заявляете о готовности действовать в индивидуальном порядке и совместно для обеспечения полного выполнения санкций ООН в отношении Ирака. Какие конкретные шаги вы договорились предпринять в связи с этим?

**Дж. Буш:** Мы не согласовали каких-либо конкретных шагов. Я думаю, что Президент Горбачев в ходе контактов с Саддамом Хусейном... я имею в виду с иракцами... если эти контакты продолжатся... это будет шагом в этом направлении. Ясно, что это заявление само по себе будет шагом в этом направлении. Но на нашей встрече мы не пытались ставить какие-то конкретные задачи друг перед другом и не приняли совместных обязательств принимать какие-либо меры по их осуществлению.

**М. С. Горбачев:** Я хотел бы добавить к этому, что здесь акцент делается на значении политической констатации, которую мы считали нужным отразить в заявлении и которая свидетельствует о нашей политической воле действовать — или совместно, или параллельно, и самостоятельно — в поисках новых шагов для мирного решения этой проблемы. Думаю, что встреча и документы, которые мы принимаем по итогам этой встречи, имеют более важное значение, чем если бы мы перечислили один или два шага. Дело в политической констатации, которая создает базу для поиска и активных действий.

**Вопрос** (В. Чуксеев, агентство ТАСС): У меня тоже вопрос к президентам двух стран. Господин Президент, Михаил Сергеевич. После последних встреч, насколько мы можем судить, у вас установилось хорошее взаимопонимание. Удалось ли вам углубить это взаимопонимание в период этой встречи и как вообще этот фактор сказывается на результатах ваших переговоров?

**Дж. Буш:** Мне представляется, что за прошедшие годы установилось взаимопонимание. Мне хочется считать, и я думаю, что Президент Горбачев с этим согласен, что наша встреча на Мальте в какой-то мере способствовала развитию этого взаимопонимания. Я убежден, что наша встреча в Соединенных Штатах, особенно беседы в Кэмп-Дэвиде, углубили это взаимопонимание. И, по-моему, весь мир ясно понимает, что если бы подобное (персидскому кризису) произошло двадцать лет назад, то такого ощущения взаимодействия в ООН не было бы. И, по-моему, это очень важно.

Я не знаю, как измерить взаимопонимание, но, мне кажется, мы идем по правильному пути. Ни один из нас, когда мы беседуем, не пытается скрыть наши разногласия. Ни один из нас не пытается сделать вид, что мы рассматриваем все проблемы абсолютно одинаково. Но сам факт, что мы можем разговаривать друг с другом с такой степенью откровенности, без озлобленности, на мой взгляд, укрепляет взаимопонимание. И затем, когда в вопросе такого характера мы видим, что мы стоим плечом к плечу со многими другими странами в ООН, я думаю, что это и есть очевидное проявление этого развивающегося взаимопонимания. Это — очень широкий философский вопрос, разногласия все еще остаются. Но области, в которых имеется общая почва, по крайней мере на мой взгляд, гораздо шире этих разногласий, и мы будем и дальше сотрудничать с Президентом Горбачевым.

**М. С. Горбачев:** Я вот не знаю, могу ли я выдать один секрет? Я не посоветовался с Президентом, но у меня есть очень уж большое желание им распорядиться... может быть, даже чем-то рискуя. Это слишком важно при ответе на данный вопрос. И последняя фраза Президента позволяет мне надеяться, что все обойдется нормально. Господин Президент в сегодняшней беседе сказал: знаете, мы долгое время исходили из того, что Советскому Союзу на Ближнем Востоке, собственно, делать нечего. Его роль здесь весьма ограничена. Сегодня на нашей встрече — и надо было этот путь пройти — было сказано, что здесь очень важно сотрудничество, как и на других направлениях мировой политики. Вот — конкретный ответ на вопрос. Это очень важно.

В ходе каждой встречи что-то происходит. Каждая встреча обогащает. И я должен сказать самое главное — что рождается большая степень доверия. Если формируется большая степень доверия между руководителями двух таких государств, то — надеюсь, что вы со мной согласитесь,— это наше общее достояние. Хотим мы или нет, но история так распорядилась, что от того, как мы взаимодействуем, зависит многое. Это не амбиции, так действительно распорядилась история. И мы не исключаем, а, наоборот, все больше, в любых шагах взаимодействуем с другими, сотрудничаем, ведем диалог. И это правильно. Мы привержены этому. Тем не менее мы видим свою роль.

И последнее замечание, оно несет очень большую нагрузку. Мне кажется, наш мир таков и он так меняется, что сегодня ни одной стране, какой бы могучей она ни была, не удастся обеспечить то самое руководство, на которое претендовали отдельные страны — в том числе, может быть, и здесь сидят их представители. Сегодня мы должны взаимодействовать. И решать проблемы вместе. Вот что формируется. Это, пожалуй, самое важное из того, что происходит.

**Вопрос** (французское телевидение): Могу ли я спросить г-на Горбачева, остается ли Советский Союз другом Ирака, как заявил Тарик Азиз в Москве на прошлой неделе? Остаетесь ли Вы по-прежнему другом Саддама Хусейна?

И еще один вопрос к г-ну Горбачеву: президент Саддам Хусейн заявил вчера, что Советский Союз продемонстрирует, что он останется великой державой, если окажет противодействие давлению Джорджа Буша и поддержит багдадский режим. Можете ли Вы сказать, каким будет Ваш ответ Саддаму Хусейну?

**М. С. Горбачев:** Я отвечу. Для того чтобы мне ответить вам и президенту Саддаму Хусейну, мне придется повторить то, что мы сказали в заявлении, и то, что я сказал в ответах на предыдущие вопросы. Моя позиция не меняется. И мы видим свою роль и видим свою ответственность. И в рамках этой роли, ответственности будем действовать, взаимодействуя с членами Совета Безопасности. И еще раз могу сказать, поскольку мы, два президента, сидим рядом, что мы будем взаимодействовать с Президентом Соединенных Штатов Америки. Мне очень хотелось бы выразить надежду, что президент Саддам Хусейн проявит трезвость, все оценит, откликнется на призывы и требования мирового сообщества и сделает такие шаги, которые по достоинству были бы оценены в мире, в том числе, я надеюсь, и в арабском мире. Никто не собирается исключать Ирак из мирового сообщества, но тем, что делает сегодняшнее руководство Ирака, оно само себя загоняет в тупик. Пусть президент Саддам Хусейн услышит эти обращения к нему.

**Вопрос:** Мне хотелось бы спросить г-на Горбачева: исключаете ли Вы возможность советского военного участия в этих усилиях в каком-либо смысле — либо в рамках военно-морской блокады, либо в составе каких-то будущих сил по поддержанию мира в регионе? И затем я хотела бы задать вопрос г-ну Бушу: в какой степени Вы были бы разочарованы, если бы г-н Горбачев занял такую позицию?

**М. С. Горбачев:** Я не вижу смысла в этом сейчас. И мы будем действовать и дальше, сотрудничая в рамках Совета Безопасности и строго руководствуясь его решениями.

**Дж Буш:** Этот ответ не вызывает у меня никакого разочарования. (Смех).

**Вопрос:** Вы сказали, что исполнены решимости добиться прекращения этой агрессии и рассматриваете в связи с этим определенные шаги. Что это значит? Что будет дальше?

**Дж. Буш:** Это слишком гипотетический вопрос. Мы хотим, чтобы Саддам Хусейн четко и ясно понял смысл нашего заявления. Мы хотим, чтобы он сделал то, к чему его призывает ООН. И это заявление может быть истолковано любым способом, как вам угодно его истолковать, но оно сделано, и я бы просто не стал вдаваться ни в какие гипотетические вопросы, которые заставили бы меня выйти за рамки содержания этого заявления.

**М. С. Горбачев:** Господин Президент, мне кажется, что и в прессе, и в общественном мнении отдельных стран появляется такое суждение, что кому-то не хватает решимости, что мы отступаем перед тем, кто вероломно попирает международные права. Я не могу с этим согласиться. Этим хотят даже поставить в трудное положение руководителей государств, задействованных через Совет Безопасности в этой ситуации. Мне представляется, то, что до сих пор было сделано в ответ на агрессию Ирака,— весьма значительно. Обеспечены единые действия не только в рамках Совета Безопасности ООН, но и большая степень единства в мировом сообществе. Это — небывалая солидарность. Предотвращено развитие агрессии. Сохранены и функционируют структуры хозяйственных связей, а ведь это затрагивает многие страны. Я должен сказать, что принятое решение об эмбарго — очень жесткая мера в ответ на агрессию. Так что, я считаю, стратегическая задача решена на первом этапе. И это очень важно. Мы уверены в том, что и на следующем этапе нам удастся политическим путем преодолеть этот острый международный кризис и перевести его в русло политического урегулирования. Это — действительно решимость, это — действительно воля, это — действительно ответственность. Думаю, что приверженность политиков к таким методам решения острейшего кризиса свидетельствует об их ответственности перед своими народами и перед мировым сообществом. И не будем попадаться на крючок тех, кто уже начинает шуметь и поднимать вопрос о «престиже».

**Вопрос** (финское телевидение): Относительно гуманитарной помощи. Означает ли ваше совместное заявление на практике, что вы считаете возможным позволить поставлять продовольствие в Ирак?

**М. С. Горбачев:** Мы с Президентом считали нужным отразить в нашем заявлении то, что мы разделяем позицию Совета Безопасности на этот счет, а эта позиция допускает в гуманитарных целях поставку медицинских препаратов и продовольствия нуждающимся, в первую очередь детям. Об этом прямо сказано в нашем заявлении. Так что мы четко ставим этот вопрос. Но мы также четко поставили вопрос и о том, что это должно осуществляться в рамках действия определенных организаций, под их контролем на всех этапах. Думаю, что это тоже правильная постановка вопроса.

**Дж. Буш:** Я согласен с Президентом Горбачевым по этому вопросу. Эти формулировки представляются весьма удачными, поскольку они действительно выражают беспокойство, которое обе стороны испытывают по поводу того, что от нехватки продовольствия могут пострадать дети. Я надеюсь, никто в мире не истолкует это так, будто, по нашему мнению, сейчас в Ирак должны начать поступать оптовые партии продовольствия. Поскольку я могу говорить здесь только от имени Соединенных Штатов, я хочу привлечь внимание к тому факту, что нам необходимы какие-то международные учреждения, которые занялись бы гуманитарным аспектом этой проблемы. И именно в этом состоит исключение из эмбарго ООН. И, конечно, нужно добиваться, чтобы продовольствие попадало к тем людям, которым оно предназначено.

Так что с точки зрения Соединенных Штатов это не следует истолковывать как крупное исключение из эмбарго. Это не входило в наши намерения, и я думаю, что формулировки в этой части абсолютно ясны.

**Вопрос:** Не могли бы вы разъяснить несколько моментов. Во-первых, создается впечатление, что вы расходитесь во мнениях относительно военного варианта. И когда Вы, Президент Буш, говорите о дальнейших шагах, предпринимаемых для выполнения санкций ООН, создается впечатление, что Вы имеете в виду, что военный вариант все еще рассматривается. Президент Горбачев, по-видимому, с этим не согласен. У вас действительно в этом вопросе разногласия? Просили ли Вы Президента Горбачева отозвать своих экспертов из Ирака? И просили ли Вы прислать войска в район Персидского залива?

**Дж. Буш:** Я не просил его присылать войска. Если бы Советский Союз решил это сделать по просьбе Саудовской Аравии, то нас бы это вполне устраивало, но я не просил его об этом. Я полагаю, что при том, что 23 страны участвуют в обеспечении эмбарго на суше и на море, безопасность Саудовской Аравии практически обеспечена. Какие еще два вопроса вы задали?

**Вопрос:** Просили ли Вы его отозвать экспертов из Ирака и имеются ли между вами разногласия в вопросе об использовании военной силы? Вы, по-видимому, говорите, что этот вариант еще существует; он, по-видимому, говорит, что такой вариант никогда не будет рассматриваться.

**Дж. Буш:** Возможно, что здесь между нами есть расхождения. Как я уже много раз говорил в своей стране, я не намерен обсуждать, что я буду или не буду делать. И Президент Горбачев обратился с красноречивым заявлением, с которым я согласен, о том, что мирное решение является наилучшим вариантом. Поэтому я оставил это открытым. Он может прокомментировать — это другой вопрос. Но, извините, какой был второй вопрос?

**Вопрос:** Об экспертах. Об отзыве экспертов.

**Дж. Буш:** Мне кажется, что это бы облегчило дело. Но с другой стороны, Президент Горбачев дал здесь свой ответ. Он сказал, что их число там сокращается. Но, как мне кажется, я постарался ясно дать понять, что этот вопрос широко поднимается в Соединенных Штатах и что если бы они были отозваны на основе общего взаимопонимания, то это облегчило бы дело. Но я слышал его ответ, я его слушал очень и очень внимательно. И я должен сказать, что я оставлю все так, как есть. Если бы речь шла просто о том, хотел бы я, чтобы все они были оттуда выведены, то я бы сказал: да, безусловно. Но предоставлю ему добавить свой ответ.

**М. С. Горбачев:** На все вопросы, которые вы перечислили, я уже дал ответ, и мне нечего добавить.

**Вопрос** (египетская газета «Аль-Ахрам»): Вопрос к двум президентам. Вы говорили о мерах в области безопасности. Намерен ли Советский Союз принять участие в каких-либо действиях по обеспечению безопасности и какова будет роль стран Ближнего Востока в этом?

**М. С. Горбачев:** На первый вопрос. Я думаю, что мы будем тесно сотрудничать, активно сотрудничать в рамках Совета Безопасности ООН. И на основе принятых решений будем соответственно действовать. Это — первое. Второе. Относительно роли стран этого региона. Да, я думаю и это подчеркиваю, что арабский фактор пока еще не задействован по-настоящему в развязывании кризисной ситуации. Не хочу сейчас предлагать вам свой анализ, почему так происходит. Тем не менее я уверен, что все же налицо динамизация в позициях арабских государств с целью поиска ответа на острую ситуацию, в которой мы оказались. Мы сотрудничаем с арабскими странами и, я должен сказать, не бесполезно. Контуры возможных шагов вырисовываются, но пока о них говорить рано. Мы продолжим это сотрудничество. Более того, на каком-то этапе они могли бы, когда ситуация будет меняться, разряжаться, заменять американские войска, под флагом Организации Объединенных Наций, брать на себя ответственность. Но в свою очередь мы, в том числе постоянные члены Совета Безопасности ООН, могли бы быть гарантами безопасности, но уже на следующем этапе процесса, если нам удастся его завязать, а я уверен, что мы завяжем его, а именно — по политическому урегулированию кризиса.

**Дж. Буш:** Позвольте мне сделать одно замечание. Я очень рад, что арабские страны — в рамках Лиги арабских государств и другими способами — выразили свое осуждение Саддаму Хусейну. Он пытается превратить это в поединок между арабским миром и Соединенными Штатами. А ничего подобного на самом деле нет, если вы вспомните, как ООН подавляющим большинством голосов осудила его.

Поэтому арабские государства могут сыграть важную роль в этом. Многие арабские государства в ответ на это пришли на защиту Саудовской Аравии: Сирия, Марокко, Египет, не говоря уже о членах совета сотрудничества арабских государств Персидского залива. Так что ситуация вовсе не такова, что Саддам Хусейн и арабский мир выступают против Соединенных Штатов. Саддам Хусейн выступает против ООН и против большинства членов Лиги арабских государств. И это очень важный момент, который я буду и впредь подчеркивать, поскольку сама Лига арабских государств оказала ему противодействие и призвала его к соблюдению решений ООН и осудила его агрессию.

Так что в данном случае я вижу, что арабские государства могут сыграть весьма важную роль в решении этого вопроса и они не поддались на эту попытку превратить это в конфликт между арабским миром и Соединенными Штатами Америки, когда ничего подобного не происходит.

(ТАСС, 10).

---

**XII съезду Партии конгресса независимости Мадагаскара**

От имени советских коммунистов приветствуем делегатов XII съезда Партии конгресса независимости Мадагаскара.

Желаем вашему партийному форуму плодотворной работы и выражаем уверенность, что сложившиеся между нашими партиями отношения дружбы и сотрудничества будут и впредь укрепляться на благо советского и малагасийского народов.

СЕКРЕТАРИАТ ЦЕНТРАЛЬНОГО КОМИТЕТА КОММУНИСТИЧЕСКОЙ ПАРТИИ СОВЕТСКОГО СОЮЗА

---

## Тема номер один

*Встреча президентов СССР и США стала крупным, неординарным событием международной жизни.*

### ВАШИНГТОН

Президент США Дж. Буш поздно вечером в воскресенье вернулся в Вашингтон по завершении однодневной советско-американской встречи в верхах в Хельсинки.

«Мы в высшей степени удовлетворены итогами встречи»,— заявил Дж. Буш журналистам на борту президентского самолета, возвращавшегося в столицу США. Основным содержанием встречи стал призыв к соблюдению санкций против Ирака, сказал он, подчеркнув, что единая позиция СССР и США в этом вопросе «дает ясный сигнал Саддаму Хусейну». «Я думаю, что это также станет сигналом всему миру, и я полностью удовлетворен этим»,— заявил президент.

Давая оценку совместному заявлению, принятому по итогам встречи, Дж. Буш назвал его «превосходным». «Теперь следующим шагом будет обеспечение выполнения санкций»,— отметил он.

Отвечая на вопрос, были ли у него разногласия с Президентом М. С. Горбачевым, Дж. Буш заявил: «Никто не говорил, что США и СССР достигли согласия по каждому нюансу каждого вопроса. Однако что касается этого (требования ухода Ирака из Кувейта), все четко и ясно».

Дж. Буш сообщил о возможности проведения новой встречи с советским руководителем позже в этом году или в начале будущего года.

### НЬЮ-ЙОРК

Советско-американские отношения прошли проверку на прочность в ходе первого после окончания «холодной войны» кризиса в мировой политике. Уже поэтому беседы в столице Финляндии стали важной вехой в развитии отношений между СССР и США, отмечает телевизионная компания Си-эн-эн.

Принятое в Хельсинки совместное заявление, пишет «Нью-Йорк таймс», перечеркивает надежды Багдада на то, что СССР и США можно поссорить.

«Следствием переговоров в Хельсинки будет усиление давления на Багдад,— таково мнение Дж. Киркпатрик, члена кабинета в администрации Рейгана.— Думаю, что о значении состоявшейся встречи в верхах лучше всего можно будет судить по поведению Саддама Хусейна в ближайшие недели и месяцы».

Советскому президенту, по-видимому, удалось убедить Дж. Буша в том, что наилучшим образом действий для США в Персидском заливе... было бы следование процедурам, выработанным Советом Безопасности ООН, сообщила своим зрителям телекомпания Эй-би-си. Советский руководитель, добавляет она, неоднократно подчеркивал на встрече, что разрешения конфликта в Персидском заливе следует добиваться мирным путем.

— Встреча в Хельсинки,— говорит член палаты представителей П. Шроудер,— должна была убедить всех сомневающихся в окончании «холодной войны», что Советский Союз больше не представляет собой угрозы. А в этом случае,—продолжала она,— нет нужды держать американские войска в Европе и тратиться на их содержание.

### ЛОНДОН

Правительство Великобритании приветствует заявление президентов Дж. Буша и М. С. Горбачева о необходимости осуществления в полном объеме резолюций Совета Безопасности ООН как основополагающих в мирном урегулировании конфликта в Персидском заливе. Об этом заявил официальный представитель канцелярии премьер-министра, подчеркнув: «Мы весьма удовлетворены итогами встречи».

### ПАРИЖ

Как заявил официальный представитель президента Франции Ю. Ведрин в интервью радиостанции РТЛ, главным итогом советско-американской встречи в Хельсинки является демонстрация единства взглядов постоянных членов Совета Безопасности ООН в вопросах разрешения кризиса в Персидском заливе.

(«Правда» — ТАСС, 10).

# Уроки Хельсинки

**Однодневная советско-американская встреча на высшем уровне в Хельсинки вместила в себя столько нового и необычного, что ее уже нельзя (как это делали многие наблюдатели буквально несколько дней назад) называть «проходной» или «мини». Она не только полноправно встала в ряд встреч между президентами СССР и США, ведущий свой отсчет от Женевы, но и открыла новую страницу как в двусторонних советско-американских отношениях, так и в строительстве мирного мирового порядка.**

**Известно, обсуждена ситуация в Персидском заливе и принято совместное заявление. Конкретно рассмотрена, а главное, подтверждена примерная дата подписания договора об ограничении стратегических наступательных вооружений, о чем оба президента сказали в ответе на вопрос корреспондента «Правды». Оценено состояние советско-американских экономических отношений... И это далеко не все. Но мы хотели бы обратить внимание даже не на весьма внушительный количественный реестр встречи, а на его качественно новое содержание.**

*От специальных корреспондентов «Правды»*

Если бы 9 сентября этого года в столице Финляндии было бы просто принято совместное заявление, то и его хватило бы на то, чтобы Хельсинки было отведено почетное место в истории после Мальты и Вашингтона. На Мальте похоронили «холодную войну», а Вашингтоне (особенно в Кэмп-Дэвиде) оба лидера, так сказать, теоретически определили, как строить свои отношения после окончания «холодной войны».

Но одно дело — теория, другое—практика. Судьба сочла необходимым незамедлительно проверить, насколько эти решения выполнимы, насколько глубоко пустило корни новое мышление и действительно ли нравственность и мораль в нынешних международных отношениях сильнее эгоистических узкокорыстных интересов великих держав.

Иными словами, разразившийся в Персидском заливе кризис вполне мог бы стать той арбузной коркой, на которой поскользнулись бы и благородные принципы нового международного порядка, и столь трудно доставшееся и Москве, и Вашингтону едва-едва возникающее взаимное доверие. К чести советского и американского президентов, этого не произошло.

В совместном заявлении прямо сказано: «Мы едины в *убеждении, что с агрессией* Ирака мириться нельзя. Никакой мирный международный порядок невозможен, если более крупные по величине государства смогут поглощать своих менее крупных соседей». Казалось бы, просто и ясно — как и мысль о том, что «агрессия не может приносить выгод и не принесет их». Но потребовалось 45 лет после второй мировой войны, потребовались советско-американские встречи в верхах, чтобы здесь, в Хельсинки, были зафиксированы такие слова.

И *Москва*, и Вашингтон шли к этому по-разному, но в чем-то вместе. С нашей стороны нужны были перестройка, деидеологизация межгосударственных отношений, наконец, признание приоритета общечеловеческих ценностей в международной политике. Ведь еще не так давно «прогрессивный Ирак», совершивший «справедливую акцию» против проамериканского «наймита» Кувейта, мог бы быть поднят на щит нашей пропагандой. Но сегодня времена другие. С агрессией мириться нельзя. Так что 9 сентября 1990 года Москва, а значит, и все мы, и наша перестройка выдержали важное испытание.

В свою очередь в Вашингтоне сумели — вопреки своим прежним принципам и традиционной политике на Ближнем и Среднем Востоке — не пытаться игнорировать Советский Союз, не выводить его «из игры», а опереться на его поддержку. В Вашингтоне, и это тоже впервые, решили не действовать в одиночку, а создать мировое общественное мнение, включая все страны — с разными общественными и государственными системами. Это было смелое решение, и оно себя оправдало. Смелое хотя бы потому, что в свое время, когда президент Картер попытался было подключить СССР к решению ближневосточного кризиса, то это сразу же стало угрожать его президентству, и он буквально через несколько дней отказался от своего замысла.

Теперь этот путь от конфронтации на Ближнем и Среднем Востоке с Советским Союзом к сотрудничеству с ним пройден.

И еще (скажем прямо, об этом писать особенно приятно): в эти дни как ветром сдуло со страниц западных газет ставшее уже почти клише утверждение о потере Советским Союзом статуса великой державы, о переходе его на положение «второстепенной» страны. Сейчас общий тон комментариев таков: СССР — равноправный партнер США, его вес на международной арене укрепляется, авторитет среди других народов растет. Хотелось бы, чтобы это услышали и те, кто, тоскуя о недавнем прошлом, пытается сбить с курса наш общий корабль, сделать его неуправляемым.

Для нас весьма важен и вопрос об экономической стороне мирного порядка. В Хельсинки ему было уделено большое внимание. Причем, не боясь повториться, заметим, что речь идет не о какой-либо компенсации Советскому Союзу, не о «премии за хорошее поведение». Все и глубже, и серьезнее. Новый политический уровень требует и нового характера экономических отношений в современном мире.

После пресс-конференции мы с группой американских журналистов подошли к госсекретарю США Дж. Бейкеру.

— Что в этом плане нового? — спросили мы его.

— Все новое,— ответил он.— В частности, США уже конкретно собираются сейчас оказать весьма важную помощь СССР в освоении нефтяных и других ископаемых богатств. Большие шаги в области совместного самолетостроения и так далее. Одним словом, и здесь от конфронтации переходим к сотрудничеству...

Говоря о значении хельсинкской встречи, уместно, на наш взгляд, отметить еще один ее немаловажный аспект. А именно — влияние, которое она оказывает и еще окажет на Европу в целом, и на ее северный регион в частности. Мы имеем в виду прежде всего развитие позитивного процесса в рамках СБСЕ и отмирание «блоковой» философии. Долгие годы (да и теперь еще) здесь проходит невидимый рубеж между натовскими Данией, Норвегией и Исландией и нейтральными Швецией и Финляндией.

Скажем прямо, в Вашингтоне раньше свысока смотрели на опыт малых нейтральных *стран. Теперь же, когда вес го*сударства на мировой арене все больше определяется не количеством имеющихся у него средств массового уничтожения, а интеллектуальным потенциалом, уникальным национальным опытом, их голос звучит все громче.

И, быть может, совсем не случайно президент Дж. Буш с первых же минут пребывания на земле Суоми интересовался финским опытом. В машине по пути с аэродрома в резиденцию американский президент, высоко отозвавшись о внешней политике Финляндии, попросил президента М. Койвисто рассказать, как строятся ее взаимоотношения с Советским Союзом.

Этот обмен мнениями тем более любопытен, что один из участвовавших в нем собеседников — принципиальный противник блоков, а другой — лидер одного из них. Но, спрашивается, зачем сейчас нужен тот же Североатлантический блок? С кем его члены готовятся воевать в Европе? С ГДР, которая сама на пороге НАТО? Или с Польшей, откуда уходят наши войска? Или, наконец, с Советским Союзом? Но *по многим позициям Моск*ва и Вашингтон сегодня выступают рядом, совместно добиваясь обеспечения мирных условий жизни для всех народов, их безопасности.

Уроки Хельсинки и в том, что становятся все очевиднее те возможности, которые открываются сейчас перед небольшими — и не только нейтральными — государствами в степени воздействия на ход международных дел. Ведь малых стран на планете гораздо больше, чем крупных, тем более великих.

А вот еще одно соображение в связи с переговорами руководителей СССР и США в Хельсинки. На них обсуждались и экономические вопросы — об этом уже говорилось. Упоминалось о возможном совместном использовании природных ресурсов, в чем США имеют хороший опыт, помогающий решению столь важных сейчас экологических проблем. Давно назрели, например, совместные международные усилия по восстановлению экологии Кольского полуострова, реконструкции его предприятий. Тут и финны, и шведы, и норвежцы готовы помочь нам — и технологией, и даже финансами. За чем же дело стало? Только ли наша инерция тут виновата?

...Пишем эту корреспонденцию, что называется, по горячим следам, уверенные, что уроки Хельсинки еще будут изучаться и политологами, и историками, а еще лучше — теми, кто творит историю. Трудную, а порой и трагическую. Свидетелями которой нас сделала судьба.

Т. КОЛЕСНИЧЕНКО.
Ю. КУЗНЕЦОВ.
г. Хельсинки.

С МЕСТА СОБЫТИЯ

# День открытых дверей



***Советская мотострелковая бригада, расквартированная в берлинском районе Карлсхорст, и раньше проводила «Дни открытых дверей». Но на этот раз к советским воинам в гости пришли из соответствующих секторов Западного Берлина военнослужащие армий США, Великобритании и Франции.***

Среди гостей — также офицеры армии ГДР, которая пока существует как самостоятельная единица, районные руководители и представители полиции, все эти годы оказывающие всяческую помощь расквартированной здесь бригаде.

— Накануне объединения ГДР с ФРГ такие встречи приобрели особую актуальность,— сказал мне начальник политического управления Западной группы войск генерал-полковник А. Н. Колиниченко.— Бурные события последнего года, конечно же, наложили отпечаток и на взаимоотношения военнослужащих группы войск с общественностью республики. Но кардинальных изменений в этом плане нет. Предусмотренный в течение ближайших трех-четырех лет вывод войск группы поставит на повестку дня вопросы, решение которых будет невозможно без тесных, деловых контактов между нашими частями и представителями местных органов власти, между советскими солдатами и населением.

Уже принято решение о сокращении военной деятельности группы войск. В результате его реализации несколько снижен размах проводимых войсковых учений, интенсивность полетов авиации, в том числе на малых высотах, стрельб на полигонах...

## Советские воины в Берлине принимают зарубежных гостей

А мероприятия, предусмотренные «Днем открытых дверей», набирают между тем обороты. Да и дождик, моросивший с утра, кончился. После краткого вступительного слова командира бригады подполковника А. Н. Евтеева гости познакомились со строевой выучкой солдат и офицеров, разошлись по части. Нельзя сказать, что от них не было секретов. Но эти секреты хранятся, наверное, в штабном сейфе за сургучными печатями. А что касается остального, то все двери были действительно открыты. Многие начали свой осмотр с солдатской столовой, попробовали каши и борща, посетили казармы, клуб. Но постепенно все стекались в одно место — парк, где было выставлено все, что находится на вооружении в бригаде — от пистолета Макарова до современных танков. Кстати, в это же время в нескольких десятках километров отсюда, в городе Нойруппине, идет погрузка таких же танков на платформы с тем, чтобы отправить их домой.

Командир отдельной берлинской пехотной бригады американский бригадный генерал Шэкноу, похоже, решил устроить настоящий смотр экипажу БТР. Американца интересует буквально все. С неподдельным интересом он изучил, например, что носит на себе солдат. Удивился, когда узнал, что водитель, по его мнению, ключевая фигура экипажа,— солдат срочной службы, а не профессионал.

Короткое интервью с британским генералом Оливером, командиром отдельной мотострелковой берлинской бригады:

— Подобное мероприятие не только интересно, но и носит большой политический смысл, укрепляет доверие. То, что происходит сегодня, трудно было себе представить даже несколько месяцев назад. В ближайшее время британские войска в ФРГ ждут с ответным визитом главнокомандующего ЗГВ генерала армии Б. В. Снеткова. Хотелось бы, чтобы такая политика продолжалась и впредь.

— Генерал, вы уже два года командуете берлинской бригадой. Значит, у вас было время изучить советских...

— Изучение шло заочно. Только сегодня я впервые непосредственно общаюсь с советскими офицерами и солдатами.

— И тем не менее вопрос: бросается ли в глаза какая-нибудь особенная черта, характерная только для наших военнослужащих?

Генерал задумался, посоветовался с переводчиком.

— Да нет, ничего такого не заметил. Такие же ребята, как и у меня в бригаде.

Действительно, если бы не форма, их было бы трудно различить — русских, британских, американских французских, немецких парней. Жаль, что для постижения такой простой истины и Востоку, и Западу понадобилось пройти почти 45 лет взаимной вражды, накопить горы оружия и преодолеть череду конфликтов, каждый из которых мог бы перерасти в войну.

С. БАЙГАРОВ.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Берлин.

● От гостей нет секретов.
Телефото АДН — ТАСС.

# Памятник надежде

**НЬЮ-ЙОРК, 10. (Соб. корр. «Правды»). Небольшое пространство перед зданием ООН на Ист-Ривер на две-три недели превратилось в строительную площадку. Исходный материал для сооружаемого здесь объекта весьма необычен — шесть советских ракет СС-20 да два американских «Першинга».**

*Святой Георгий на коне,* пронзающий копьем эти смертоносные в недавнем прошлом игрушки,— вот что будет представлять собой сооружаемая здесь в эти дни скульптурная композиция. «Добро побеждает зло» — так называется это величественное, поистине монументальное произведение весом 40 тонн и высотой 12 метров.

США

Советский Союз решил преподнести его в дар Организации Объединенных Наций *по слу*чаю исполняющегося в этом году 45-летия со дня ее основания. Монтаж памятника осуществляется под руководством автора — известного грузинского скульптора Зураба Церетели, мастера монументальной пропаганды. Работа кипит вовсю — объект предполагают сдать к открытию очередной сессии Генеральной Ассамблеи ООН.

В. ЛИННИК.

# Зрители не пришли

**АФИНЫ, 10. (ТАСС). При полупустых трибунах завершились во Дворце спорта в Пирее гастроли Ленинградского балета на льду.**

— Я бы не стал говорить о наших гастролях как о неудаче,— говорит директор Ленинградского балета на льду Владимир Марковский.— Во-первых, публика принимала нас очень тепло. Во-вторых, в финансовом отношении ни артисты, ни дирекция балета нисколько не пострадали. Да, зрителей было мало, но виноват в этом прежде всего греческий импресарио. Плохо была организована реклама, неудачно выбрано время для выступлений. Мы приехали в Грецию в августе — самый пик отпусков.

Есть еще один фактор, который следует принимать во внимание. Наши артисты стали больше ездить, и их появление за рубежом перестало быть сенсацией. Мало того, расширение выездов привело к тому, что за границей начали выступать далеко не самые первоклассные коллективы и престиж советского искусства за рубежом снижается.

# Пополнился черный список

***РИМ, 10. (Соб. корр. «Правды»). «Самолет завершил «мертвую петлю» и направился в сторону моего дома. Он шел прямо на меня, словно в каком-то военном фильме: казалось, пилот смотрел мне в глаза. Вот сейчас он уйдет вверх, подумал я. Но истребитель не поднимался. Я увидел, как он влетел в кукурузное поле, срезая растения, словно гигантская бритва...»***

Рассказ Л. Миотто, одного из непосредственных свидетелей трагедии, добавляет его личные впечатления к тому, что увидели мы вчера вечером на телеэкране. Любительская видеозапись, сделанная кем-то из 30 тысяч зрителей, собравшихся на поле аэроклуба «Сальгареды», что в нескольких десятках километров от Венеции, достаточно подробно рассказала о последней «мертвой петле» советского летчика-испытателя Римаса Станкявичуса.

...В двухдневном воздушном празднике принимали участие, кроме хозяев, мастера высшего пилотажа из Испании, Франции, Голландии и Марокко. Но «гвоздем» его должно было стать выступление советских летчиков, впервые демонстрировавших *в Италии* истребитель СУ-27. Этот еще недавно сверхсекретный перехватчик уже вывозили на французский авиасалон в Бурже, а затем — в Великобританию, на выставку в Фариборо. Машина поразила специалистов своей маневренностью.

— В пять часов вечера Р. Станкявичус взлетел с военного аэродрома в Ривольто, где базируются «трехцветные стрелы» — эскадрилья воздушных акробатов, еще недавно наполнявшая гордостью командование итальянских ВВС. Но в августе 1988 года на воздушном празднике в западногерманском городе Рамштейне две реактивные «стрелы» при выполнении сложнейшей групповой фигуры столкнулись в воздухе и рухнули в толпу зрителей. Под обломками в огне взрыва погибло тогда около 70 человек. Два года «трехцветные стрелы» не показывались на широкой публике и лишь недавно возобновили довольно редкие выступления.

*Катастрофа СУ-27 в Италии*

Вчера, однако, «стрелы» были радушными хозяевами, предоставившими гостям свой аэродром. СУ-27 под аплодисменты зрителей совершил несколько маневров, затем приступил к «мертвой петле». Он уже сделал полный круг и, казалось, выровнялся в горизонтальном положении, но подняться так и не смог. Что произошло — слишком малой оказалась высота, внезапно отказал двигатель или пилоту стало плохо,— это должна установить следственная комиссия. А пока известен лишь печальный счет, открытый трагедией: кроме Р. Станкявичуса, погиб 35-летний С. Моретто, тяжело ранены трое детей, игравших неподалеку, и еще пятеро контужены.

Хотя, наверное, к этому черному списку надо добавить фамилии еще двух пострадавших. Летчик-испытатель Леонид Лобас (он-то и должен был вчера находиться за штурвалом нашего истребителя) прибыл в «Сальгареду» месяц назад, чтобы заранее ознакомиться с зоной будущих показательных полетов. 9 августа член местного аэроклуба пригласил его с собой в кабину старой американской «спарки». Л. Лобасу, в общем-то, повезло: в происшедшей спустя несколько минут после взлета катастрофе он хоть и пострадал, но остался жив. Итальянский же пилот разбился вместе с самолетом.

Н. МИРОШНИК.

# Горькая жатва войны

**КАБУЛ, 10. (Соб. корр. «Правды»). Обстрелы столицы Афганистана — явление обычное. Дня не проходит без разрывов ракет то в одном, то в другом районе Кабула. Но есть одна закономерность: наиболее интенсивные удары наносятся в те дни, когда ведутся переговоры о *политическом* решении афганской проблемы.**

Только в августе погиб 61 человек, 203 ранены. Всего же за восемь месяцев текущего года убиты 346 человек.

Недавно мне удалось встретиться с представителем одной из вооруженных группировок, обстреливающих Кабул. Встретиться с такими представителями нетрудно, они имеют право свободного входа в Кабул. На мой вопрос: «Зачем убиваете своих?» — он цинично ответил: «За это хорошо платят»...

С кем ни поговоришь на улице, каждый клянет войну, которая коснулась почти каждой афганской семьи.

*В последнее время* участились нападения на сотрудников миссии Международного Красного Креста. Недавно в городе Герат убит один из членов миссии, а на прошлой неделе в результате попадания ракеты в здание одной из кабульских клиник погиб еще один из работников МКК.

В. ПЛАСТУН.

# Мафия притаилась

**ЛИМА, 10. (Соб. корр. «Правды»). Пожалуй, впервые за последний год сообщения, поступающие из Колумбии, перестали носить трагический характер.**

В течение вот уже полутора месяцев не было ни одного случая взрывов в людных местах. В Боготе и других крупных городах страны местные власти начали разбирать баррикады из металлических заграждений и мешков с цементом, возведенные поблизости от правительственных учреждений, опорных пунктов полиции, помещений газет и промышленных предприятий для защиты от возможных террористических акций наркомафии.

Многие обозреватели приходят к выводу, что война между наркокартелями и государством, начавшаяся 18 августа прошлого года после убийства «кокаиновыми баронами» видного деятеля правящей либеральной партии Луиса Карлоса Галана и обошедшаяся стране в сотни жизней и более чем 300 миллионов долларов убытков, возможно, подошла к концу. По мнению средств массовой информации, это результат заявления недавно занявшего пост главы государства Сесара Гавирии Трухильо о возможности приостановки вызывающей особую ярость колумбийских мафиози практики выдачи их судебным органам США — при условии прекращения террора наркокартелями.

КОЛУМБИЯ

Впрочем, как подчеркнул глава национальной полиции генерал Мигель Гомес Падилья, события последних недель вовсе не означают, что государство намерено прекратить борьбу против наркобизнеса, который продолжает свою противозаконную деятельность.

А. ЗАГОРСКИЙ.

# ИЗ ПОТОКА НОВОСТЕЙ

*10 сентября*

## СССР—САУДОВСКАЯ АРАВИЯ

**«СЕРЬЕЗНЫЕ КОНТАКТЫ с целью установления дипломатических отношений проводятся между нашей страной и Советским Союзом»,— заявил министр иностранных дел Саудовской Аравии принц Сауд аль-Фейсал аль Сауд. Глава внешнеполитического ведомства подчеркнул, что Эр-Рияд связывают с Москвой «давние экономические связи», и указал на «взаимопонимание между двумя странами по всем вопросам». Дипломатические отношения между Советским Союзом и государством «Хиджаз, Неджд и присоединенные области», как называлась Саудовская Аравия до объединения в 1932 году в единое королевство, были установлены в 1926 году. Накануне второй мировой войны глава советской миссии выехал из королевства, и с тех пор обмен дипломатическими представителями между двумя странами не производился.**

## ЛИБЕРИЯ

**РАНЕН И ВЗЯТ В ПЛЕН президент Либерии С. Доу. По сообщениям из Монровии, он впервые за долгое время покинул свой укрепленный дворец и прибыл под охраной в штаб-квартиру межафриканских сил по поддержанию мира. Там же появился один из лидеров мятежников П. Джонсон со своими сторонниками. Вскоре в здании вспыхнула перестрелка. Телохранители С. Доу были перебиты, а сам он захвачен. Его дальнейшую судьбу определит суд, заявил П. Джонсон, высказавший намерение возглавить государство. Пока ничего не известно о реакции на происшедшее со стороны другого руководителя повстанцев—Ч. Тейлора. Его отряды контролируют большую часть территории страны.**

## ПЕРСИДСКИЙ ЗАЛИВ

**46 МОЩНЫХ ВЗРЫВОВ потрясли в воскресенье вечером иракский город Эль-Каим, в 5 километрах от сирийской границы, сообщило агентство САНА. Две недели назад американская телекомпания Си-би-эс назвала химический завод в Эль-Каиме среди других иракских стратегических объектов, где размещены удерживаемые в Ираке иностранцы. Иракские солдаты, передает агентство МЕНА, застрелили в минувшие сутки двух женщин, которые фотографировали сцены грабежей кувейтских квартир. Газета «Аль-Ахрам» пишет, что оккупационные власти изгоняют кувейтцев из домов и заселяют целые районы кувейтской столицы иракцами, заменяют названия ее улиц иракскими. По свидетельству кувейтских беженцев, перешедших саудовскую границу, в центре правительственного комплекса в кувейтской столице сооружены два огромных памятника Саддаму Хусейну. Еще 7 боевых кораблей США различного класса прошли в минувшие сутки по Суэцкому каналу, направляясь в Персидский залив. Сирия намерена отправить в Саудовскую Аравию механизированную дивизию и около 270 танков, а Египет готовит к отправке туда две дивизии численностью до 24 тысяч человек.**



● Американские артиллеристы на огневой позиции в Саудовской Аравии.

Фото из журнала «Ньюсуик» (США).

(«Правда» — ТАСС).

# Подозревается... полиция

***Президент ЮАР Фредерик де Клерк отдал указание начать расследование действий полиции во время массовых столкновений в черных поселках, вспыхнувших в середине августа. Вызвано это утверждениями, что силы безопасности поддерживают одну из противоборствующих сторон — организацию зулусов «Инката» в ее борьбе с приверженцами Африканского национального конгресса. Обвинения на сей счет представила главе государства делегация известных церковных деятелей. Мелькают подобные сообщения и в печати.***

Только что почти вся южноафриканская пресса поместила репортажи о последней яростной стычке в поселке Себокенг, в ходе которой погиб 31 человек. Группа членов «Инкаты» атаковала общежитие, где укрылись их противники. Появился на месте схватки и усиленный патруль, который, однако, не стал вмешиваться, чтобы ее остановить. Военные заняли боевую позицию, взяв оружие на изготовку.

Дальнейший ход событий описывает оказавшийся очевидцем фотограф Н. Кхумало:

— Из здания стали выбегать осажденные. Увидев направленные на них дула винтовок, они подняли руки и выкрикивали: «Мир, мы не сражаемся». Некоторые даже легли на землю. И вдруг загремели выстрелы. Все бросились врассыпную. По убегавшим вели прицельный огонь. Люди падали и больше не вставали.

Позже вскрытие подтвердило, что большинство было убито в спину. Выступивший по поводу инцидента лидер АНК Нельсон Мандела резко критиковал силы безопасности. Он, правда, оговорился, что имеет в виду подразделения, действующие в Себокенге.

Кстати, именно там в конце июля разразилось побоище, ставшее первой ласточкой кровавой междоусобицы. Страсти тогда накалялись постепенно. И входящий в союз с АНК Конгресс южноафриканских профсоюзов (КОСАТУ) предупредил, что на его сторонников готовится нападение лично министра законности и порядка А. Флока. Копия отправленного ему телекса была впоследствии продемонстрирована журналистам. Однако местная полиция, которой было поручено разобраться, заявила, что поступивший сигнал не подтвердился. А буквально через пару дней произошла трагедия.

## ЮАР: начато расследование действий сил правопорядка

Конечно, случившееся можно списать за счет элементарной профессиональной халатности, но имеются и другие факты. Они заставляют задуматься, простые ли это совпадения и *всегда ли нейтральны* блюстители порядка, как то предписывается им законом. Например, одно из заявлений «Инкаты», поступившее в редакции 14 газет, было передано по телефаксу из... штаб-квартиры полиции в Питермарицбурге, о чем свидетельствует автоматически проставленный кодовый номер на отправленном документе.

Неоднократно появлялись свидетельства, что полицейские безучастно наблюдали как «импи» — боевики из военных формирований зулусов — расправлялись со своими жертвами и даже конвоировали их отряды. Один такой сюжет засняла национальная телекомпания. В кадрах, переданных ею в новостях 22 августа, прекрасно видно, как большая группа «Инкаты» с копьями, топорами, ножами движется под охраной людей в форме. Между прочим, силы безопасности долгое время отказывались изымать холодное *оружие у «импи», ссылаясь на* то, что оно, дескать, служит атрибутом их традиционной одежды.

Генерал Иохан Ван дер Мерве, комиссар полиции, сделал заявление, в котором утверждал, что его подчиненные абсолютно беспристрастны в конфликте между африканцами, и другого просто быть не может. Однако, как оказывается, может. Буквально одновременно другой высокий чин бригадир Герцог Лерм, давая показания судебной комиссии, расследующей беспорядки в бантустане Квазулу еще в 1976 году, признал, что его ведомство совместно с армией активно вмешивалось в противоборство различных группировок темнокожего населения, отстаивая интересы одной из них. Так что прецеденты имелись. И в нынешней ситуации нельзя исключать, что элементы в силах безопасности, которые симпатизируют крайне правому крылу, явно не*довольному ходом демократиче*ских реформ, не попытаются раздувать междоусобицу в черной общине, чтобы дестабилизировать обстановку в целом, посеять страх среди белых.

Конечно, пока можно говорить только о подозрениях. Ответ на них должно дать юридическое разбирательство.

По словам Ф. де Клерка, его необходимо провести в экстренном порядке. Так что подождем результатов.

И. ТАРУТИН.
(Соб. корр. «Правды»).
г. Хараре.

# КОММЕРЦИЯ И ПАРТИЙНОСТЬ

**Как известно, 1 августа вступил в силу Закон о печати. Полным ходом идет регистрация журналов и газет. Но многие редакционные коллективы еще не определили свое будущее. Каким оно окажется в условиях регулируемой рыночной экономики! Одно ясно, всем предстоит нешуточная борьба за читателя, за свое экономическое благополучие. Это значит, что в корне меняется положение изданий, они вынуждены будут зарабатывать средства сами. Каким образом делать это, не теряя своего политического лица! «Правда» уже не раз (в статье «Не поучиться ли у Мэрдока!» и в других публикациях) поднимала эти вопросы. Беседой нашего корреспондента с редактором актюбинской областной газеты «Путь к коммунизму» Е. КУЛАГИНЫМ мы продолжаем этот разговор.**

**— Евгений Викторович, газета ваша прибыльная. Соответственно и заработки журналистов порой «зашкаливают» за четырехзначную цифру. С оптимизмом ли смотрите в будущее?**

— Если бы. Нынче наш тираж девяносто тысяч экземпляров. Может быть, это предел? Еще вчера сказал бы «нет». Сегодня поостерегусь.

Почему? С одной стороны, рынка еще нет. С другой — мы уже как бы отказались от централизованного снабжения: под госзаказ нам выделено 60 процентов бумаги, и лимит ее израсходован. Меня, как, наверное, и многих моих коллег, гложет тревога: выпустим ли следующий номер? А что нас ждет в будущем году — известно. Дефицит бумаги, рост стоимости почтовых и издательских услуг.

В этих условиях мы, как и другие издания, вынуждены в два с лишним раза увеличить стоимость подписки. Насколько упадет тираж, прогнозировать не берусь. Но это неминуемо.

**— Прежде чем задать вопрос о том, что вы собираетесь предпринять в такой ситуации, расскажите, на чем сегодня держится благополучие газеты?**

— Рентабельность, во-первых, от тиража. Во-вторых, от рекламы, публикации платных объявлений. Треть полученного здесь дохода оставляем на оплату труда. Но и этого еще мало. По опыту других организовали выпуск информационно-рекламного вестника — «Актюбинской недели». Это не приложение к газете, а самостоятельное издание. Средства, вырученные от его продажи, а также от рекламы в нем, оставляем себе. За полгода сумма набежала до 250 тысяч.

Постепенно пришли к мысли о создании коммерческого отдела. Семь процентов с оборота отдел использует на содержание нужных себе работников, остальное идет в копилку редакции, ее фонды. Он дает бо́льшую часть нашего заработка. Кроме того, взялись за выпуск разовых изданий для общественных организаций, фондов, сменной заказной полосы для города и т. д. Возможностей, словом, много.

**— А как строятся отношения газеты с обкомом и облсоветом, чьим органом является «Путь к коммунизму»?**

— Нормально в общем-то. Но это пока. Сейчас там одни люди работают, а придут другие. Впрочем, и сегодня бывают непонимания.

Например, недавно газета поместила письмо коммунистки, которая в дни работы XXVIII съезда КПСС вышла из партии. Публикуя его, мы добавили от редакции, что не согласны с ее постановкой вопроса, и пригласили читателей к дискуссии. Потому что аргументы ее были малоубедительны, строились на препарировании прошлых ошибок и перегибов. В области немало и других случаев, когда выходят из партии по мелким личным мотивам. Один, например, сдал билет, потому что ему не привезли дрова.

И чем это письмо не повод для размышлений о решениях съезда, об их выполнении? Ну хотя бы так: «Мы знаем свои ошибки, и, если вы честные коммунисты, помогите искоренить их и не допускать в дальнейшем, а вы бежите» и т. п. Повороты могут быть самыми неожиданными, что, кстати, и показала наша почта. Поддержать бы партийным органам свою газету. Но вместо этого — накачка редактору в обкоме. Честно говоря, мы такой реакции удивились.

**— Вы ведь еще и народный депутат Казахской ССР. Как мне известно, семи другим кандидатам, в числе которых были руководители, ответственные партийные работники, избиратели предпочли редактора. Значит, считают деятельность газеты верной. Так каким, на ваш взгляд, должен быть механизм взаимоотношений с Советами? И тут же вопрос о перспективах.**

— Надо четко определиться, чья мы газета. Учредителями, согласно закону, могут стать партийный комитет, Совет, даже предприятие, совхоз или колхоз. Конечно, если вложат в нее средства. Так вот совет учредителей задает политическую линию, согласно которой и действует коллектив редакции. Но чтобы коллектив не был простым, как раньше, исполнителем и тоже участвовал в выработке политики, он тоже должен быть в числе учредителей. Тем более что основную часть доходов приносит он. Тогда и редколлегия сформируется не только из журналистов. Она станет более объективной, компромиссной. Взаимопонимание тут у своих партнеров нашли; мы стали третьим учредителем вместе с обкомом партии и облсоветом народных депутатов.

### Продолжаем разговор о перестройке прессы

Нужен газетный концерн со своей полиграфической базой — альтернативной той, какую область имеет сегодня и которой нет конкуренции. Это перспектива, а пока мы могли бы взять оборудование в аренду, создать свою бригаду полиграфистов. Заинтересовать ее в выпуске качественной продукции — периодики, разовой, различных брошюр и сборников — нетрудно. Кроме того, можно наладить здесь и издание газет ближних районов, а дальние редакции станут нашими собкоровскими пунктами. Они поставляют материалы для сменных полос — таких, какие сейчас выпускаем для города. Концерн, имея общую казну, смог бы поддерживать эти ныне убыточные газеты. У каждой страницы свой регион, свой читатель.

**— Евгений Викторович, а если концерн не состоится?**

— В статье декана факультета журналистики МГУ Я. Засурского «Не поучиться ли у Мэрдока?» есть справедливое сравнение информации с ахиллесовой пятой нашей прессы, говорится о случайном ее характере. Поэтому создаем репортерский оперативный отдел при секретариате, который будет продавать нам информацию.

Словом, жизнь нам, как и другим газетам, предстоит непростая. Но мы будем перестраиваться, сочетая партийность содержания с коммерческой деятельностью, которая ныне для нас просто необходима.

Беседу вел
**Д. ГУТЕНЕВ.**
(Корр. «Правды»).
г. Актюбинск.

## Уважаемые читатели!

*В редакцию продолжают поступать письма и телеграммы с вопросом: не станет ли ниже подписная цена на «Правду»? Коллектив редакции делал все возможное, чтобы этого добиться, однако стоимость годовой подписки на газету останется все-таки прежней — 19 рублей 92 копейки.*

*Напомним, что ряд партийных комитетов принял решение о дотации подписчикам «Правды» в размере до 50 процентов ее стоимости. Предпринимаются другие усилия, чтобы помочь нашим читателям, особенно в малоимущих семьях, пенсионерам, инвалидам. Подобные инициативы, о которых мы сообщаем, могут проявить во многих парткомах, где располагают средствами для этого.*

*РЕДАКЦИОННАЯ КОЛЛЕГИЯ «ПРАВДЫ».*

## Ваш друг — «Советская культура»

***Время дорого, места мало, поэтому будем кратки: ПОДПИСЫВАЙТЕСЬ НА ГАЗЕТУ «СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА»!***

***Что для этого нужно? Заплатить 15 руб. 60 коп., если хотите весь год иметь собеседниками знаменитейших людей нашего искусства. Конечно, можно подписаться и на полгода, и на четверть. Говорят, на «черном рынке» пачка «Мальборо» стоит 15 рублей, и, право, лучше их отдать за «Советскую культуру», заодно и курить бросите.***

***А если без шуток, наша газета — верный друг каждого, кто любит искусство, у кого болит душа за судьбу Большого театра и Ленинской библиотеки, памятников Новгорода и Соловецкого архипелага, за жизнь и будущее молодых талантов.***

***15 РУБ. 60 КОП. — ДОРОГОВАТО, НО ЭТО ВАШ ВКЛАД В ВОЗРОЖДЕНИЕ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ КУЛЬТУРЫ!***

***РЕДАКЦИЯ ГАЗЕТЫ «СОВЕТСКАЯ КУЛЬТУРА».***

СПОРТ

## Идет новая волна

**12—16 сентября в Минске пройдет 56-й чемпионат СССР по многоборью. На очередном смотре отечественной спортивной гимнастики встретятся сборные команды добровольных спортивных обществ и ведомств — ВДФСО профсоюзов, «Динамо», Вооруженных Сил и «Трудовых резервов».**

Соперников, следует заметить, негусто. Правда, профсоюзы обязаны выставить по три мужские и женские команды (по 6 спортсменов в каждой), динамовцы и армейцы — по три мужские и две женские, а «Трудовые резервы» — по одной. Однако спор за победу ведут по существу только первые команды, укомплектованные сильнейшими. Остальные, конечно, тоже соревнуются, но уже без того азарта и задора, какой был до объединения профсоюзных обществ, когда каждое из них было представлено и мужской, и женской командами. Стоило бы, на мой взгляд, впредь установить новые квоты представительства и разработать новые условия определения победителей, чтобы в учебно-тренировочную работу на высоком уровне вовлекалось большее число занимающихся. «Трудовым резервам», объединяющим всю учащуюся молодежь, думается должна быть предоставлена возможность выступать не одной, а несколькими женскими командами. Ведь на помосте нынче «женщины» главным образом школьного возраста.

В последних соревнованиях ДСО и ведомств в общекомандном зачете победили динамовцы, но коллективы соперников укомплектованы спортсменами самого высокого международного уровня, так что борьба предстоит острая и победитель непредсказуем.

Интересным будет соперничество за самые престижные гимнастические титулы — абсолютных чемпионов СССР. В ряды сильнейших влилась большая группа девушек, уже отлично зарекомендовавших себя в стартах текущего года. Это Н. Калинина и Т. Лысенко из Херсона, москвичка Т. Грошкова, одесситка Т. Гуцу, С. Козлова из Ленинграда, О. Чусовитина из Ташкента. Так что рижанке Н. Лашеновой отстоять титул, завоеванный в прошлом году, будет непросто.

Ряды мужской гимнастической элиты к концу года значительно поредели. Заявили об окончании спортивной карьеры В. Артемов, В. Могильный, В. Люкин, под вопросом выход на помост С. Харькова и В. Новикова. Однако полны сил абсолютный чемпион прошлого года И. Коробчинский из Луганска, вице-чемпион бакинец В. Беленький и отлично выступающий в этом году минчанин В. Щербо. К нынешнему старту готовилась большая группа юношей, для которых успех на всесоюзном помосте открывает возможность пополнить сборную, стать в ряды тех, кто начнет подготовку к чемпионату мира-91, к Олимпиаде-92. Замечу кстати, что отличившиеся в Минске выступят на Кубке мира-90 в конце октября в Брюсселе.

**Е. АВСЕНЕВ.**

### Турнирная орбита

◆ *ТЯЖЕЛАЯ АТЛЕТИКА. Заключительным аккордом проходившего в Липецке чемпионата СССР были состязания супертяжеловесов (свыше 110 кг), где первенствовал Сергей Гуняшев из Таганрога — 422,5 кг. Вторым был волгоградец Игорь Царенков — 405 кг, третьим — Алексей Крушевич из Витебска — 392,5 кг.*

◆ *ФУТБОЛ. Чемпионат страны: «Динамо» (Минск)—«Спартак» — 0 : 1.*

*В Москве завершился первый международный турнир по женскому футболу, в котором победили польские спортсменки. На втором месте команда из Цюриха, на третьем — москвички.*

◆ *ХОККЕЙ. Чемпионат страны: ЦСКА—«Химик» — 8 : 1, «Динамо» (Рига) — «Спартак» — 2 : 3.*

| | И | В | Н | П | О | Ш |
|---|---|---|---|---|---|---|
| Спартак | 4 | 3 | 1 | 0 | 7 | 16- 5 |
| ЦСКА | 4 | 3 | 1 | 0 | 7 | 18- 9 |
| Динамо (Москва) | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 18- 4 |
| Динамо (Рига) | 4 | 2 | 0 | 2 | 4 | 15- 8 |
| Крылья Советов | 2 | 2 | 0 | 0 | 4 | 7- 2 |
| Сокол | 3 | 1 | 2 | 0 | 4 | 10- 6 |
| Торпедо (Нижний Новгород) | 3 | 2 | 0 | 1 | 4 | 7- 7 |
| Химик | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 9-14 |
| Торпедо (Ярославль) | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 9- 9 |
| Торпедо (Усть-Каменогорск) | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 8-19 |
| Трактор | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1- 4 |
| Динамо (Минск) | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 5- 8 |
| СКА (Ленинград) | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 6-17 |
| Ижтиль | 4 | 0 | 1 | 3 | 1 | 7-18 |
| Автомобилист | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 4-10 |

(ТАСС).

## Фотоконкурс «Правды»



● На территории музея-заповедника Малые Корелы Архангельской области.



● В севастопольском парке.

Фото А. Баженова и И. Черкашнева.

## СЕРПАНТИН

### Саратову—400

**Саратов собирается отметить свое 400-летие. Что обещают торжества!**

**— Прежде всего,— говорит председатель горисполкома В. Агапов,— на здании областного музея краеведения откроем мемориальную доску в честь основателей нашего города Григория Осиповича Засекина и Федора Михайловича Турова. С помощью местных краеведов, историков, археологов удалось разыскать такую запись: «Лето 798-е (1590 года) месяца июля во второй день на память положения пояса Пречистой Богородицы приехал князь Григорий Осипович Засекин да Федор Михайлович Туров на заклад города Саратова ставити». Эта запись и будет запечатлена на доске.**

**На стадионе «Локомотив» состоится театрализованное представление с участием звезд эстрады, кино, цирка. В программе также водноспортивный карнавал, выступление объединенного хора саратовских церквей, праздники улиц, дворов, микрорайонов. Волжане отведают ароматные блюда национальных кухонь — русской, украинской, татарской, еврейской, казахской.**

### Демонтирован памятник

Демонтирован памятник В. И. Ленину, стоявший на улице Дзержинского перед зданием ЦК КП Грузии. Как сообщили корреспонденту ТАСС в президиуме горсовета, это сделано силами соответствующих городских технических служб по настоянию собравшейся здесь группы жителей. ЦК КП Грузии выступил по этому поводу со специальным заявлением.

### Подняли руку на священника

**Убит протоиерей Александр Мень. Его труп обнаружен неподалеку от дома, где он жил, близ платформы Семхоз Загорского района Подмосковья. Врачи констатировали смерть от потери крови после нанесенного удара по голове.**

**В минувшее воскресенье священник, как обычно, вышел из дома в 6.30 утра, направляясь в свой приход, находящийся в Новой деревне Пушкинского района. Судя по уликам, преступник или преступники встретили его на лесной тропинке, ведущей к платформе. Александр Мень нашел в себе силы повернуть обратно в сторону дома, но прошел всего несколько десятков метров...**

**Ему было 55 лет. Было время, когда его богословские труды публиковались только за границей. Он был человеком энциклопедических знаний. Его лекции собирали огромное количество слушателей. На них священник призывал к порядочности, вере в доброту человеческую. На 30 сентября в Москве намечено открытие воскресного православного университета, ректор которого — кандидат богословских наук протоиерей Александр Мень. И вот его не стало...**

**Протоиерей всеми доступными священнику и порядочному человеку средствами боролся со лжепатриотизмом, антисемитизмом, ущемлением прав людей.**

**По факту преступления милиция возбудила уголовное дело. Ведется следствие.**

### Тихоокеанский мост

Развернувшись в тесной бухте Золотой Рог, к причалу Тихоокеанского военно-морского флота осторожно подошел американский ракетный крейсер «Принстон». На свежем морском ветру над стальными «мускулами» корабля трепещут два флага — звездно-полосатый США и советский — алый с серпом и молотом. На палубе в белоснежной парадной форме застыли ряды американских военных моряков, а на берегу грянул встречным маршем оркестр.

Сотни горожан пришли сюда вчера утром, чтобы поприветствовать ответный визит во Владивосток отряда кораблей ВМС США.

На торжественной церемонии встречи командующий Тихоокеанским флотом ВМС США адмирал Чарлз Р. Ларсон образно подчеркнул:

— Экипажи прибывших во Владивосток кораблей готовы строить крепкий «мост дружбы и взаимопонимания» не только между нашими флотами, но и странами. С 1937 года — почти в течение всей моей жизни — у тихоокеанцев отсутствовали контакты. Это слишком долго. В Сан-Диего, где побывали советские корабли, мы сумели достичь гораздо большего, чем ожидали.

### Игры становятся опасными

**В Эстонии создаются свои вооруженные силы. Пока решено сформировать две дивизии численностью 15—16 тысяч человек. Кроме того, подлежат формированию пограничные, полицейские и спасательные службы. Определена и основная задача войск — это «фиксация каких-либо конфликтов и способствование нахождению дипломатических решений». Такова позиция председателя Оборонной комиссии Верховного Совета Эстонии Рейна Тамме, которую он изложил на очередном заседании комитета Эстонии. Для реализации программы в республике созданы полицейская школа и училище, началась подготовка летчиков.**

(«Правда» — ТАСС).

# Тайна Земли Александры

**Перемахнув через черное дымящееся разводье, вертолет завис над льдиной — круглой и гладкой, как стеклышко из лупы. И вдруг, покачнувшись в воздухе, резко взмыл вверх и ушел в сторону. «Гляди, мины!» — крикнул мне сквозь рев движка вертолетчик и бросил машину навстречу новому бескрайнему ледовому разъему.**

...Полвека назад в стране белого безмолвия тоже была война. И без того неприступная, колючая Арктика ощетинилась мачтами и антеннами немецких военных баз. На Шпицбергене и в Гренландии, на Новой Земле и на Земле Франца-Иосифа.

Вот здесь-то, на архипелаге ЗФИ, на Земле Александры, жил в то время человек по имени Рудольф фон Гарбати. Теперь уже трудно сказать, был ли он офицером или простым сержантом, известно лишь, что стрелял он плохо, посему и служил на базе гидрографом-метеорологом, предсказывая погоду и ледовую обстановку по запросам с немецких судов, бороздивших ледовые просторы в высоких широтах.

Так шли месяцы и годы. За это время сменилось шесть полярных дней и шесть полярных ночей. Казалось, что здесь, на окраине войны, по-прежнему нет никаких перемен, хотя все знали, что сама война, в тысячах километров к югу отсюда, уже давно идет по-другому...

Но вот на исходе очередного лета на базу не пришел корабль с провиантом. В нескольких милях от берега его послала на дно меткая английская бомба. Тогда впервые за три года войны на острове раздались выстрелы. И хотя близорукие, непригодные к снайперской службе немцы целились плохо, белых медведей ходило вокруг столько, что грех было бы промахнуться.

Всю зиму немцы ели медвежатину, и к весне, как и положено, у всех у них разыгралась болезнь, которая по-латыни зовется мудрено, а в народе попросту «медвежьей»...

Ранним апрелем на Землю Александры прилетел самолет, в который погрузили обессилевших гидрографов, чтобы увезти их на Большую землю. Вместе с самолетом прилетели саперы. За одну ночь они превратили прибрежные волны в минные поля. Пострадавший от болезни меньше других Рудольф фон Гарбати запомнил это...

### О том, как бывший солдат раскрыл опасный секрет

Он помнил об этом все сорок с лишним лет, пока жил в Гамбурге в своем доме, окруженном старым тенистым садом, где ничто не напоминало о войне. Три или четыре раза он начинал писать в Москву, но каждый раз что-то останавливало его. И каждый раз это «что-то» имело свое название.

Минувшим летом Рудольфу фон Гарбати исполнилось девяносто лет. И в свой день рождения он в пятый раз купил конверт и марку и вложил внутрь рисунки с пояснениями на 4 страницах. Однако страх, что письмо не дойдет, пропадет в почтовой круговерти, вдруг охватил Рудольфа. И он решил дождаться оказии.

Сьюзан Варр, отважная женщина, полжизни прожившая в Антарктиде, историк из норвежского Полярного института, летела на ЗФИ по приглашению советских полярных исследователей. Письмо Рудольфа она захватила с собой.

— Если говорить начистоту,— сказала мне Сьюзан Варр, возвратившись в Москву,— никто, в том числе и я, не верил, что за этими карандашными рисунками может стоять что-то реальное. Кто-то советовал и вовсе не обращать внимания на «бред девяностолетнего старца». Каково же было мое изумление, когда ваши летчики, взявшиеся проверить достоверность карты, вернулись вскоре с тяжелой поклажей. Крестик — мина, еще крестик — другая, и нигде не было ошибки... Да убедись сама,— сказала Сьюзан и открыла свою большую зеленую хозяйственную сумку. На дне я разглядела ржавые консервные банки. Я дотронулась до одной из них. Изнутри эхом откликнулась пустота...

**Г. БАЦАНОВА.**

## Сам себя наказал

ГРИМАСЫ

**Неотвратимость наказания бывает разной: от приговора суда до расхожего мнения: «Бог тебя накажет».**

**Супруги Тропины из Новосибирска торопились на киносеанс. Автомобиль оставили неподалеку от кинотеатра имени Маяковского. А после сеанса огорчительная неожиданность — машина исчезла. Прибывший по вызову милицейский патруль зафиксировал происшествие, но для порядка решил осмотреть ближайшие улицы. И точно, невдалеке за углом сиротливо стоял угнанный «жигуленок». Взломав дверцу, преступник завести мотор не смог, а только укатил машину и бросил.**

**Супруги двинулись домой. По дороге муж заметил, что сидеть ему на водительском кресле несколько неудобно, что-то мешает. Остановился, посмотрел — на сиденье лежит чужой бумажник. А в нем пачка денег.**

**Супруги в недоумении: что делать с деньгами. Может, дать объявление и владелец откликнется! — задает вопрос областная газета «Советская Сибирь», сообщая об этом курьезном происшествии.**

**А. САФОНОВ.**

**Главный редактор И. Т. ФРОЛОВ.**

## Справки

### ТЕЛЕВИДЕНИЕ

**11 сентября**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 6.30—«120 минут». 8.30 — Т. Уильямс «Кошка на раскаленной крыше». Спектакль. 11.25 — Детский час. 12.25 — Коллаж. 12.30, 18.30 — Время. 17.00, 0.25 — ТСН. 17.15 — Премьера документального телефильма 17.40 — Фильм-концерт. 19.00 — «Профессионалы». Телеочерк. 19.35 — Мультфильм. 19.45 — Актуальное интервью. 19.55 — «Рабыня Изаура». 2-я серия. 21.00 — Время 21.40—«Слово». 23.40—В. Чайковский — «Подросток».

**ВТОРАЯ ПРОГРАММА.** 8.15 — «Альманах кинопутешествий» 8.35, 9.35 — Окружающий нас мир. 2-й класс. 8.55, 9.55 — Документальный телефильм. 9.05, 10.05 — Французский язык. 10.35, 11.35 — Биология. 6-й класс. 11.05 — Мама, папа и я. 12.05 — «Задача с тремя неизвестными». Художественный телефильм. 1-я серия. 13.10 — Ритмическая гимнастика 13.40 — «Воспоминание о русской свадьбе». Музыкальный телефильм «Невеста». 14.30 — Сеанс повторного телефильма. «Карино». 1-я серия. 17.00 — Фильм-концерт. 17.35—Коллаж. 17.40 — «Восточная Сибирь». 17.50 — «Антимост Москва — Брюссель». Передача 2-я. 18.30 — Время. 19.00—Документальный телефильм 20.00 — «Спокойной ночи, малыши!» 20.15—Концерт. 21.20—Премьера документального телефильма. 21.40 — На сессии Верховного Совета СССР. 22.40 — Дневник сессии Верховного Совета РСФСР. 23.40—«Задача с тремя неизвестными». 2-я серия.

**МОСКОВСКАЯ ПРОГРАММА.** 7.30—«2×2». 18.30 — Панорама Подмосковья. 19.30, 21.40 — Добрый вечер, Москва! 20.45—«Спокойной ночи, малыши!» 21.00—Время.

**ОБРАЗОВАТЕЛЬНАЯ ПРОГРАММА.** 17.50 — «Предел возможного». 2-я серия. 19.00 — Детский час. 20.00 — Все грани прекрасного. 21.00 — Французский язык. 22.00 — «Живи, Земля!»

**ЛЕНИНГРАДСКАЯ ПРОГРАММА.** 20.10—Телестанция «Факт». 20.30 — «Большой фестиваль». 20.45—«Спорт, спорт, спорт». 21.00—Время. 21.40 — «600 секунд». 21.50—Реклама. 22.00 — Ленсовет: прямой эфир. 22.10—«Нравственность. Экономика. Политика».

### РАДИО

**11 сентября**

**ПЕРВАЯ ПРОГРАММА.** 9.15—«Поэтическая тетрадь». 9.55 — «Экономический вестник». 10.15 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Тебе отвечает писатель». У микрофона А. Маркуша; «Пригласительный билет». Концерт по письмам; «Азбука «Зеленого дома». Передача для юных друзей природы. 11.15 — «Для вас, товарищи ветераны». Концерт. 12.00—Радиостанция «Союз». 12.30—«В рабочий полдень». «Знакомы ли вам эти произведения?» 13.10—Литературные чтения. В. Гроссман. Рассказы. 14.00 — «Приглашают радиостудии страны». «Вспоминая рижское лето». Концерт-обозрение. Трансляция из Риги. 14.40 — «Спасти урожай». Радиоперекличка. 15.15—Песни Е. Птичкина. 15.40 — «В постоянных комиссиях и комитетах Верховного Совета СССР». 16.00 — Радиостанция «Смена». «Вертикаль». Прямой информационно публицистический канал. 17.15 — «Юность». «Истины ради». Журналистское расследование. 18.00 — Мелодии из оперетт Ф. Легара. 18.40 — «В эфире — Российская Федерация». Передача радио Карачаево-Черкесской автономной области. 19.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР; На сессии Верховного Совета РСФСР. 20.00 — С. Моэм «Боже, храни короля». Спектакль. 22.00 — Последние известия. На сессии Верховного Совета СССР; На сессии Верховного Совета РСФСР. 22.30 — «Мастер, учитель, труженик». Музыкальная передача к 100-летию со дня рождения А. В. Свешникова. 23.05 — «Юность».

**ТРЕТЬЯ ПРОГРАММА.** 6.00 — «Молодежный канал». 9.00 — Радиостанция «Смена». Образовательный канал. В выпуске: Немецкий язык; «У микрофона юные музыканты»; «Кают-компания «Глобус». 10.05 — «Спасенные шедевры». О сокровищах Дрезденской галереи. 10.15 — Песни М. Минкова. 10.45 — «О чем пишут газеты?» 11.30 — Играет пианист Г. Гинзбург. Записи 40-х годов. 11.45—С. Максимов «Куль хлеба и его похождения». Страницы книги. 12.25 — «Четырнадцать русских троек». Музыкально-литературная композиция. 13.40 — «Мы будем растить таланты». Беседа. 14.10 — Записи 30-х годов. Поет Т. Церетели 14.30 — Из цикла: дела семейные. «Кто в доме голова?» 15.00 — А. Дворжак — «Моравские дуэты». 15.30 — С. Антонов «Васька». Страницы романа 16.15 — «Музыкальный глобус». 17.00 — Радиостанция «Смена». В выпуске: «Красный зонтик». Детский интерклуб; Л. Сергеев «Белый и черный». Рассказы; «Музыка детства». Обозрение. 19.05 — Ж. Массне — «Эльзасские сцены». 19.30 — «Из фондов радио» Н. В. Гоголь «Заколдованное место». 20.00 — Эстрадный концерт. 21.00 — «П. И. Чайковский — музыкальный критик». 22.00 — Читаем «Историю государства Российского» Н. М. Карамзина. 23.00 — «Юность».

### ТЕАТРЫ

**11 сентября**

БОЛЬШОЙ ТЕАТР — **Концерт.**

МХАТ им. М. ГОРЬКОГО (Тверской б-р, 22) — **Французский квартал** (премьера).

ТЕАТР им. МОССОВЕТА — **Шум за сценой**; в помещении Театра им. Евг. Вахтангова — **Завтрак с неизвестными.** (Открытие сезона).

ТЕАТР САТИРЫ — **Родненькие мои.**

ГОСУДАРСТВЕННЫЙ ЦЕНТРАЛЬНЫЙ КОНЦЕРТНЫЙ ЗАЛ — с 11 по 16 сентября — **Американский театр танца Алвина Эйли** (Лос-Анджелес).

МУЗЫКАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — в 15 ч.— **Балет—детям.**

ЦЕНТРАЛЬНЫЙ ДЕТСКИЙ ТЕАТР — **Приключения Тома Сойера.**

ДРАМАТИЧЕСКИЙ ТЕАТР им. К. С. СТАНИСЛАВСКОГО — **Дневник доктора Борменталя.**

### ПОГОДА

**В Москве и Московской области 11 сентября облачная погода с прояснениями, местами небольшой дождь, максимальная температура днем 14—16 градусов, по области 13—18 градусов, ветер восточный. 12—13 сентября местами небольшой дождь, ветер восточный и северо-восточный, температура ночью 4—9 градусов, днем 11—16 градусов.**

**ВТОРОЙ ВЫПУСК:** По графику в 23.00. Сдано в печать 23.00.

**АДРЕС РЕДАКЦИИ:** Для писем — 125867, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24, редакция газеты «Правда». Для телеграмм — Москва, 748, улица «Правды», 24, редакция газеты «Правда».

**ТЕЛЕФОНЫ:** Справочное бюро редакции — 257-37-86; Издательство — 214-11-02. Справки по письмам — 250-52-29.

Ордена Ленина и ордена Октябрьской Революции типография имени В. И. Ленина издательства ЦК КПСС «Правда», 125865, ГСП, Москва, А-137, ул. «Правды», 24.

Индекс 50102. Тираж — 7.700.000 экз. Тип. № 11474.
1 2 3 4 5 6 7 8 9 10